

إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَجِيدًا

رجب و ایل ۸۳ھ

The ALFAZL

QADIAN

تارکاپتہ

الفضل

قادیان

قادیان

نہایت

ایڈیٹر غلام نبی

فی پرچہ

قادیان

مؤرخہ ۹ اکتوبر ۱۹۲۸ء

Digitized by Khilafat Library Rabwah

حضرت امام جماعت احمدیہ کا نہرو رپورٹ پر تفصیلی تبصہ

مسلمانوں کے مفاد سے متعلق نہایت ضروری امور کی تشریح

ان اہم معاملات پر جامع بحث جن تک کسی اور کی نگاہ نہیں پہنچی

اس پرچہ میں حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ تعالیٰ کا نہرو رپورٹ کے متعلق تفصیلی مضمون صفحہ ۳ سے صفحہ ۱۰ تک شائع ہو رہا ہے جس میں مسلمانوں کے سیاسی اور ملکی حقوق کے متعلق نہایت ضروری امور بیان کئے گئے ہیں۔ ہر ایک پڑھے لکھے مسلمان کا فرض ہے کہ نہایت غور اور تدبیر سے اس مضمون کا مطالعہ کرے تاکہ اس وقت کے نہایت اہم مسئلہ کے متعلق صحیح نتیجہ پہنچ سکے۔ سیاسی معاملات میں حصہ لینے اور اپنی قوم کا درد رکھنے والے مقرر مسلمانوں سے خاص طور پر اس مضمون کے پڑھنے کے لئے گزارش ہے۔

مکن ہے کہ کوئی شخص یہ خیال کرے کہ چونکہ ہندوستان
کامل طور پر آزاد ہو گا۔ ہم برطانوی حکومت سے اپیل کر کے
اپنے حقوق کے لئے لڑیں گے لیکن جو کچھ میں اُدھر ڈومینین گورنمنٹ
کے حقوق کے متعلق کہ آیا ہوں۔ اس کو غور سے دیکھئے
یہ معلوم ہو جائے گا۔ کہ یہ صورت بھی ناممکن ہے۔ اول تو اس
کہ یہاں سوال یہ نہیں۔ کہ ہندو ہمارے حقوق چھین لینگے۔ بلکہ
سوال یہ ہے۔ کہ اس وقت بعض حقوق ہم اپنی مرضی سے چھوڑ
ہے۔ اگر بعد میں ہم اپنی غلطی معلوم ہو۔ تو ان حقوق کو
پھر تسلیم کرانے کا کیا ذریعہ ہے۔ اب یہ بات قانون سے واضح
ہے۔ کہ گو برطانیہ نے رسمی طور پر ڈومینینز کے فیصلوں کو
رد کرنے کا حق تو محفوظ رکھا ہے۔ لیکن یہ حق برطانیہ کو
رسمی بھی حاصل نہیں۔ کہ وہ نئی بات ڈومینینز سے منوائے
پس قانوناً اس سوال میں برطانیہ کو بھی کوئی اختیار حاصل نہ
ہو گا۔ اور اگر برطانیہ کو کوئی حق حاصل بھی ہو۔ تو بھی کیا کوئی
عقل مند سمجھ سکتا ہے۔ کہ برطانیہ ایسے معاملہ میں دخل دینا
پسند کرے گا۔ میں برطانیہ پر حق مند کھتا ہوں۔ مگر میں بھی جو
اس پر حق مند نہ کھتا ہوں۔ ایک منٹ کے لئے خیال نہیں
کر سکتا۔ کہ برطانیہ کسی دوسرے کے لئے اپنے قومی نقصان
کو برداشت کر لے گا۔ ہر ایک عقل مند سمجھ سکتا ہے کہ ڈومینین
حکومت کا تعلق برطانوی حکومت سے صرف قلبی ہوتا ہے کوئی
مادی طاقت اسے برطانوی حکومت سے وابستہ نہیں کرتی۔

اس کی فوجیں اپنی اس کی میری طاقت اپنی اس کا نظام اپنا۔
ایک گورنر ہی ہے۔ جو برطانیہ سے آتا ہے۔ اور وہ بھی بے اختیار ہے
اور جب وہ آبادیوں کو یہ حق بھی حاصل ہو۔ کہ جب وہ چاہیں۔
برطانیہ سے الگ ہو جائیں۔ تو کب ممکن ہو سکتا ہے کہ برطانیہ
ایک قلیل تعداد جماعت کی خاطر ایک اتنی بڑی حکومت کو
تاراج کرے گا۔ جو اس کے تاج کا ہیرا بکھلاتی ہے۔ برطانیہ کا
انصاف اس وقت تک ہے۔ جب تک کہ اس کے قومی فوائد
م کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہو۔ تو وہ ایسے معاملہ کو اس کی اندر
حقیقت کے لحاظ سے نہیں دیکھے گا۔ بلکہ شاہی مصالح کی نگاہ
سے دیکھے گا۔ یاد رکھنا چاہیئے۔ کہ قلیل تعداد جماعتوں کا
ساتھ کوئی نہیں دیا کرتا۔ جیسا کہ اپنا ذاتی فائدہ نہ ہو قلیل تعداد
جماعتوں کو اپنے فوائد کی نگرانی خود ہی کرنی پڑتی ہے۔ میں اس
امر کے متعلق کہ قلیل تعداد جماعتوں کو انصاف پانے میں نہایت وقت
ہوتی ہے۔ اس شخص کی شہادت پیش کرتا ہوں۔ جو اس وقت
اس مسئلہ کا سب سے بڑا عالم ہے۔ میری مراد پروفیسر گلرٹ مر
سے ہے۔ یہ صاحب جناب عظیم کے بعد صلح کی کانفرنس میں
برطانوی سفارت کے ساتھ بطور ماہر فن کے بیٹھے تھے۔ تھے
اور اس کے بعد لیگ آف نیشنز کی تنظیم میں بھی انھوں نے
کام کیا ہے۔ انھیں قلیل تعداد جماعتوں کے حقوق کا خاص
خیال ہے۔ چنانچہ انھوں نے لیگ میں کسی مفید تجاویز ایسی پیش
کی ہیں۔ جن میں قلیل تعداد جماعتوں کے حقوق کی حفاظت کو
د نظر رکھا گیا ہے۔ یہ صاحب دی پروکشن آف نیشنل میٹیر مصنف

میں اس پٹی میرا اہم اسے کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔
وہ فریق جو کونسل کا مقصد کیا گیا تھا۔ وہ اس عظیم الشان مجلس
کی شریعتی شرافت کو کسی قدر مرعوب کرنے والا ثابت ہوا ہے۔
مظلوم اقلیتوں کی نہایت کرنے کے یہ حصے ہیں کہ انسان اپنی ہر عزیز
کھو بیٹھے۔ اور کونسل کے کسی ممبر نے شکایتیں سننے یا بے انصافی
کے دور کرنے میں کوئی غیر واجبی جتن نہیں دکھائی۔ یاد رکھنا چاہیئے
اس بیان سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ قلیل تعداد جماعتوں کی اپیلیں
بھی چنداں کارگر نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ان کی مدد کرنے کے معنی
یہ ہوتے ہیں۔ کہ کثیر تعداد جماعتوں سے لڑا جائے۔ اور دوسرے
کی خاطر اس بکھیرے میں پڑنے کو کوئی پسند نہیں کرتا۔ پس اس
دروازہ کو بھی مسلمانوں کو بند ہی سمجھنا چاہیئے۔ کیا مسلمان انہیں
دیکھتے۔ کہ جس وقت سے اصلاحات جاری ہوئی ہیں۔ انگریزوں
میں سے اکثر حصہ روز بروز ہندوؤں کے ہاتھوں میں پڑتا جاتا
ہے۔ انگریزی اخباروں کو پڑھ کر دیکھو۔ وہ یہ استثنائے چند
سب سے ہندوؤں کی تائید میں ہیں۔ انگریز خبروں کی تقریریں
پڑھو۔ وہ سب سے ہندوؤں کے نقطہ نگاہ کے مؤید ہیں۔
انگریز حکام کو دیکھو۔ وہ ہندو قوم کی پیٹھ پر ہاتھ دہرتے ہیں۔ آخر
یہ کیا بات ہے۔ کیا مسلمان سمجھتے ہیں۔ کہ اس کا سبب یہ ہے
کہ ہندو حق پر ہیں۔ اور مسلمان ناراستی پر۔ اگر ان کا یہ خیال ہے
تو وہ اپنی ناراستی کو کیوں نہیں چھوڑتے۔ اور کیوں سچائی کو اختیار
نہیں کرتے۔ لیکن اگر یہ بات نہیں۔ تو انہیں سمجھ لینا چاہیئے کہ
یہ فوری تبدیلی اصلاحات کی وجہ سے ہے۔ چونکہ اس ملک
میں نیابتی حکومت کی بنیاد ڈال دی گئی ہے۔ اس لئے انگریز بھی
روز بروز ہندوؤں کی طرف جھکا رہے ہیں۔ ان کے اندر
وہی مقولہ تغیر پیدا کر رہا ہے۔ کہ غ۔
یا غالب شوکتا غالب شوی

اور اسی تو ابتداء ہے۔ جس وقت ہندوستان کو کامل نیابتی
حکومت مل گئی۔ اور اسمبلی پر ہندوؤں کا قبضہ ہو گیا۔ اس
وقت تو انگریزوں کا سب سے بڑا مقصد یہ ہو گا۔ کہ ہندوؤں
کی خوشی اور دنیا کو حاصل کریں۔ آخر لینڈ میں اپنے ہونٹوں
اور ہم مذہبوں کے مقابلہ میں اگر جنوبی آئر لینڈ والوں کی بات
کو انگریزوں نے تسلیم کر لیا تھا۔ تو ہندوستانی مسلمانوں کا ساتھ
خلاف مصالح ملکی کے وہ کب دینے لگے۔ پس مسلمانوں کو ترجیح
ہی ہو سکتا ہے جو جانا چاہیئے۔ اور اپنے حقوق محفوظ کر لینے
چاہئیں۔ ورنہ جو کچھ وہ آج چھوڑیں گے۔ کل انہیں کسی
صورت میں نہیں مل سکے گا۔ اور ان کے لئے دہری دروازہ
کھلے ہوں گے۔ یا اپنے مذہب کو خیر باد کہہ کر ہندوؤں سے
جاملتا اور یا پھر آہستہ آہستہ اپنی قوم کو تباہ اور برباد ہونے
دینا۔ کیا ان دونوں طریقوں میں سے کسی کو بھی مسلمان پسند کر
سکتے ہیں؟ اگر نہیں۔ تو میں ترجیح انہیں یہ کہہ کر اپنی ذمہ داری
سے فارغ ہوتا ہوں۔ کہ اپنے حقوق لینے کا یہی وقت ہے
اس وقت آپسے غلطی کی۔ تو پھر آپ کا ٹھکانا نہیں نہ ہو گا۔
پس جلد بازی سے آزاد حکومت کی لالچ میں اپنی موجودہ آزاد

کو بھی نہ کھو ڈالیں۔ اور ایک دوسرے سپین کا نظارہ پیدا نہیں
کہ ہائے رونے کے لئے پہلا سپین ہی کافی ہے۔
میں یہ نہیں کہتا۔ کہ ہندوستان کی آزادی کے لئے کوشش نہ
کر دو۔ اب جبکہ انگلستان نے خود فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ ہندوستان
کو نیابتی حکومت کا حق ہے۔ اس کے لئے جو جائز کوشش کی
جائے۔ میں اس میں اپنے دوسرے بھائیوں کے شریک ہوں مگر
جو چیز مجھ پر گراں ہے۔ اور میرے دل کو بھالنے دیتی ہے۔ وہ یہ
ہے۔ کہ مسلمان اپنے حقوق کی حفاظت کے بغیر آئندہ طریق حکومت
پر راضی ہو جائیں۔ اس کے نتائج نہایت تلخ اور نہایت خطرناک
نہیں گے۔ اور مسلمانوں کو چاہیئے۔ کہ جب تک کہ دونوں مسلم لیگ
کی پیش کردہ تجاویز کو قبول نہ کر لیا جائے۔ اس وقت تک کسی
صورت میں بھی سمجھوتے پر راضی نہ ہوں۔ ورنہ جو خطرناک صورت
پیدا ہوگی۔ اس کا تصور کر کے بھی دل کا تپتا ہے۔
یہ بھی یاد رکھنا چاہیئے۔ کہ ہندو کمیٹی کے مخالف جو مسلمان
ہیں۔ خواہ مسلم لیگ کے ممبر ہوں۔ خواہ نہ ہوں۔ خواہ دوسرے
لوگ ان کے مطالبات جو میں اور کچھ آیا ہوں۔ اگر ان کی بنا پر فیصلہ
ہو۔ تو پھر مسلمانوں کو فیصلہ کی تبدیلی کا خوف نہیں رہتا۔ کیونکہ اس
صورت میں مسلمانوں کے حقوق محفوظ ہو جائے۔ تے ہیں۔ اور اگر
بعد میں ان احتیاطوں کی ضرورت نہ رہے۔ تو قوانین کا تبدیل کرنا
کچھ مشکل نہ ہو گا۔ کیونکہ ان کے بدلنے میں مسلمانوں کا فائدہ نہیں
بلکہ ہندوؤں کا فائدہ ہو گا۔ اور ہندو اس تبدیلی کی مخالفت نہیں
کریں گے۔

نوکران کے متعلق احتیاط کی ضرورت

ہندوستان میں آئے دن ایسے واقعات رونما ہوتے رہتے
ہیں۔ کہ نوکرانہ اوقات اپنے آقاؤں کی مالی اور اخلاقی تباہی کا
سبب ہونے کے علاوہ ان کی عزت و آبرو کی بربادی کا بھی
باعث بن جاتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ایسی نظائر ہی ملتی ہیں کہ
غدار بعض اوقات نہایت سنگین قاتل کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔
لاہور کے ایک محرز مسلمان انجینئر کا سیر در۔ جو مسوم بیچ
ایک ایسے ہی نکاح حرام اور ناجائز نوکر کی شر۔ سنگ نہایت بے دردی
سے قتل کیا گیا۔ اس لئے ضروری ہے کہ ایسے ملازمین کے متعلق
احتیاط سے کام لیا جائے۔ اور کسی شخص کو جب تک اس کے
میل چین اور عادات و اطوار کی اچھی طرح چھان بین نہ کر لی جائے
تو نہ رکھا جائے۔ پھر ان کی نگرانی سے غافل نہ ہو جانا چاہیئے
اور خاص کر چھوٹے بچوں کو ان کے سپرد کرتے وقت بہت احتیاط
سے کام لینا چاہیئے۔ جن کے عادات و اطوار کو وہ بگاڑ دیتے
اور طرح طرح کے خطرات کا باعث بنتے ہیں۔
ہماری جماعت کے لوگوں کو اس بارے میں اور بھی زیادہ احتیاط
کرنا چاہیئے۔ اور دیندار ملازمین رکھنے چاہئیں۔

پولیس میں تعلیم یافتہ نوجوان

محکمہ اطلاعات کی ایک اطلاع منظر ہے۔ کہ پنجاب پولیس میں چند ایک عداوت کے نفاذ کیلئے پنجاب کونسل نے اس سال ساڑھے نو لاکھ روپیہ منظور کیا ہے جس سے لازمی پولیس شاہوں میں نماز کیا جائیگا۔ اگرچہ یہ اضافہ کوئی ایسا نہیں جو اعلیٰ تعلیم یافتہ اور شریف خاندان سے تعلق رکھنے والے نوجوانوں کو پولیس کی ملازمت شرفیاء طور پر دیکھی ہو۔ لیکن پھر بھی ایسی بہت کچھ مفید ثابت اور تعلیم یافتہ نوجوان زیادہ تعداد میں بھرتی ہونے شروع ہو جائیں گے۔ اس سے جو بہت کچھ بھی کہہ کر نہ ہو سکتا ہے۔ پولیس کیلئے اس قدر زیادہ مقدار کا بار ملک بھر کا ہے۔ اگرچہ حکومت کی نسبت زیادہ مفید اور کام آمد بنایا جاسکے تو نہایت ہی مشکل ہو گا۔ لیکن جو کچھ ہو سکے اس سے بیکر لڑنا ایک سب کو کوشش کرنی چاہیے کہ اپنے ملک کے متعلق مشہور روایات کو بیکار نہ کرنا اور اپنا خاواں بنانے کی کوشش کریں۔

ہندو نرو اور سندھ کی علیحدگی

ہندو کمیٹی نے مسلمانوں کو فریب دینے کیلئے قرار دیا تھا۔ کہ "فرصتی اور مناسب مالی تحقیقات کے بعد سندھ کو علیحدہ صوبہ بنادیا جائیگا۔" ان الفاظ میں جو حال چلی گئی تھی۔ اس کا ذکر کرتے ہوئے ہم نے لکھا تھا۔

"جو لوگ ہندوؤں کی جانوں اور گہری پالیسیوں سے واقف ہیں۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ضروری اور مناسب تحقیقات کا جملہ اپنے اندر کس قدر وسیع مطالب رکھتا ہے اور درحقیقت اسی ایک جملہ میں اس تجویز کے انجام کی تصویر کو واضح طور پر پیش کر سکتے ہیں۔" (الفضل ۳۱ اگست) چنانچہ یہی ہوا۔ جو ہم نے سابقہ تجربات کی بنا پر قبل از وقت سمجھا تھا۔ بمبئی کونسل میں ایک مسلمان جرنل نے جب ریزولوشن پیش کرنے کا نوٹس دیا کہ سندھ کو بمبئی سے علیحدہ کر دیا جائے تو اس پر ہر ہندو نرو صاحب جو اپنی رپورٹ میں سندھ کو بمبئی سے علیحدہ کر کے جانے کا مسلمانوں کو یقین دلایا ہے۔ اعلان کرتے ہیں۔

بمبئی کونسل کے ہندو لیڈر ان کا گریسی ممبروں سے میری درخواست ہے کہ وہ اس کی زبردست مخالفت کریں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ جب ہندو نرو صاحبوں کے حصول سے قبل حکومت کی آل پارٹیز کانفرنس کی قرارداد کے مطابق گورنمنٹ سے تعاون کا اعلان کر چکے ہیں۔ تو اسی کانفرنس کے فیصلہ علیحدگی سندھ کی مخالفت وہ کیوں کرتے ہیں۔ وہ مسلمان لیڈر جو ہندو نرو صاحب کی اس تجویز پر اعتراض کر کے اسے ہندوؤں کے غلوں پر محمول کرتے ہیں۔ ہندو نرو صاحب کے اس اعلان پر غور کریں۔ اگر واقعی ان کی نیت یہی ہے۔ اور وہ غلوں دل سے علیحدگی سندھ کے حامی ہیں۔ تو انہیں اس تجویز کی زبردست تائید خود بھی کرنی چاہیے تھی۔ اور جبکہ کانگریسی ممبروں کو اس کی پرزور تائید کرنے کی تلقین کرنی چاہیے تھی۔ لیکن برعکس اس کے وہ اس کی زبردست مخالفت کرانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

اشارا ۱۸۶

اس وقت جبکہ آزادی کی دلدادہ اور مغربی فیشن پر فریفتہ نوجوان ہندوستانی عورتوں اور لڑکیوں کے لئے سر کے لیے بال ناقابل برداشت بوجھ بن رہے ہیں۔ اور ایک نیشنل لڑکی اور تشریف تر شاخے نوجوان میں امتیاز کو نامشکل ہو رہا ہے۔ امرت مسکی اس خبر پر کوئی تعجب نہ ہو گا۔ کہ چند سکھ نوجوانوں نے اپنا کینیڈا کے ائٹ کیمپوں کے خلاف پراسیگنڈا جاری کیا ہے۔ دیکھو ہیں۔ ہم بغیر کیس رکھے بھی سکھ مذہب کے پیروہہ کہتے ہیں۔

سنہ ۱۹۱۷ء میں نوجوانوں کی سخت مخالفت کی جا رہی ہے اور اعلان کیا گیا ہے۔ کہ نئی تحریک کے تحت جن سکھوں نے اپنے کس کٹوا دیے ہیں۔ ان کو چاہیے کہ اپنے بال برعکس ورنہ سکھ کہلاتے جانے کے مستحق نہ ہوتے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ اگر سکھوں کی مقدس مذہبی کتاب آدھ گرتھ میں یہ الفاظ موجود ہوں۔ کہ "بھائیوں! اپنے کس کٹواؤ گے۔" یعنی خواہے بال رکھو یا نہ رکھو۔ تو پھر سر کے بال منڈانے والے نوجوانوں کو سکھ کہلانے سے کون روک سکتا ہے۔

جہاں مختلف زبانوں میں قرآن کریم کا ترجمہ کرنا نہایت ضروری اور ثواب عظیم کا کام ہے۔ وہاں اس کام کو سر انجام دینے کیلئے علم عربی کی اعلیٰ قابلیت کے علاوہ روحانیت اور تقویٰ طہارت کی بھی ضرورت ہے۔ خود خدا نے قدوس فرماتا ہے۔ لا یجسدہ الا المطہرون اس وجہ سے یہ بات یقیناً حیرت اور استعجاب کا موجب ہوگی کہ خواجہ حسن نظامی صاحب قرآن کریم کا ہندی ترجمہ عربی سے جاہل مطلق ہندوؤں سے کر رہے ہیں۔ جو بعض اوقات نہایت ہی مضحکہ خیز غلطیوں کے مرتکب ہوتے ہیں۔ مثلاً چند دن ہوئے خواجہ صاحب نے لکھا تھا۔ ہندی ترجمہ نے عیسیٰ ابن مریم کا ترجمہ عیسیٰ کا بیٹا مریم لکھا۔ اب ۲۸ ستمبر کے منادی میں لکھتے ہیں۔

"آج پھر ایک ہندو مترجم صاحب کی دھچک غلطی آئی تھی۔ فقیر حضرت عیسیٰ کا تھا۔ کہ برائیل نے حضرت مریم میں بیچونک دیں۔ مترجم نے پھر کھٹکے لٹکا کو بھلا پھر لکھا سمجھا۔ اور ترجمہ کیا کہ فرشتے نے جبرائیل کو بھلا دیا۔" یہ غلطیاں جس قدر مترجم کی نادانی اور جہالت کی مظہر ہیں۔ اس سے زیادہ ترجمہ کی قدر قیمت بتا رہی ہیں۔

ہم جناب خواجہ صاحب سے درخواست کرینگے مگر اس ترجمہ کی غرض قرآن کریم کی روحانیت سے ہندی ماں اصحاب کو واقف کرنا ہے تو یہ کام ایسے لوگوں کے سپرد کرنا چاہیے۔ جو قرآن کریم کی روحانیت اور

طہارت کے نہ صرف قائل ہوں۔ بلکہ اس کے اثرات اپنے اعمال اور افعال میں بھی رکھتے ہوں۔ ورنہ قرآن کریم کے ایسے سیدھے ترجمہ کو ہندی حروف میں لکھ کر شائع کر دینے سے بچائے فائدہ کے نقصان ہو گا۔ یہی نہیں کہ کئی ہزار روپیہ ضائع جائیگا۔ بلکہ اپنے پاس سے روپیہ خرچ کر کے ہندی پڑھنے والوں کو قرآن کریم کی اصلی اور صحیح تعلیم سے متفرق کرنے کا سامان بہم پہنچا جائیگا۔ کیا ہم امید کریں۔ جناب خواجہ صاحب ہمارے اس محکمہ مشورہ پر غور فرمائیں گے۔

آریوں کی اس ذہنیت کا اندازہ لگانے کے لئے کدہ ہریات میں کس طرح ساا تصور دوسروں کے ذمہ لگاتے ہیں۔ ذیل کی سطور ملاحظہ ہوں۔

"آئے دن ہماری ہزاروں دیواریں شیدا یاں تبلیغ کے ذریعہ سے اغوائی جاتی ہیں۔ غنڈے ان کی عزت و عصمت برباد کرتے ہیں۔ ہماری ہزاروں دھواں بہنیں امت مچھری میں شریک ہو کر پیچھے پیچھے پیدا کرنے کا باعث بن رہی ہیں۔" (آریہ گزٹ ۱۹ ستمبر) سب مال دامال اور عزیز واقارب کو چھوڑ چھاؤ کہ جو ہندو عورتیں اپنی زندگی مسرت اور خوشی سے گزارنے کیلئے مسلمان نوجوانوں کے ساتھ برضا و رغبت اپنے آپ کو دابستہ کر لیں وہ تو "دیواریں" ہوں۔ لیکن مصیبت کی حالت میں ان کی دست بردار کرنے والے اور انہیں آوارہ منشی اور عصمت فروشی کی زندگی سے بچا کر ان کا بار اپنے کندھوں پر اٹھالینے والے "غنڈے" ہی چاہیے پھر انہیں تو بچے پیدا کرنے کی حالت میں بھی نہیں کہنا چاہئے۔ لیکن جو بچے پیدا ہوں ان کو تلچ "قرار دیا جائے۔" بہنوں نے بچوں کو تلچ کہنا آریوں کا ہی کام ہے۔

مجلس خلافت پنجاب نے جو اقرار نامہ رکینت "حال میں شائع کیا ہے اس کی سب سے پہلی دفعہ یہ رکھی ہے۔ کہ "ذبیائے اسلام میں ایک مرکزی خلافت غلطی کی تاسیس" معلوم ہوتا ہے مجلس خلافت نے جو معاصر تازیانہ کے طرز پر تحریر میں "غالی آنت" ہے۔ خلافت غلطی "کو بھی ہندو کمیٹی کی رپورٹ سمجھ لیا ہے۔ کہ چند غلط فہمیوں نے جس طرح اس کی تائید کرتے یہ فیصلہ کر لیا ہے۔ کہ ہندو اس کے مطابق مسلمانوں کی قسمت کا فیصلہ ہونا چاہیے۔ اسی طرح کچھ خلافتی جب "خلافت غلطی کی تاسیس" کا اقرار کر کے کھڑے ہو جائیں گے۔ تو پھر کوئی صورت ہی نہیں۔ کہ وہ قائم نہ ہو سکا۔ انہیں یاد رکھنا چاہیے۔ کہ تاسیس خلافت کے متعلق خدا نے برتر توانا کا فیصلہ ہے۔ لیستہ خلفہ ہم فی الارض یعنی دنیا میں وہ خود خلافت قائم کرتا ہے۔ نہ کہ خلافت کمیٹیاں خلافت غلطی کی تاسیس کیا کرتی ہیں۔ کیا ہی غرے کی بات ہے۔ وہ خلافت کمیٹیاں جن کے معرض وجود میں آنے کی برکت سے نام کی خلافت بھی مٹ گئی سوہ اپنا مقصد دنیا کے اسلام میں خلافت غلطی کا قیام بنا رہی ہیں۔

پیغام صلح کا آخری ہی نمبر

۱۔ اگست کو پیغام صلح کا آخری ہی نمبر شائع ہوا ہے جس کا زیادہ تر حصہ ختم نبوت کے معنوں کی بحث سے پر ہے۔ قریباً ہر نمبر نگار نے جماعت احمدیہ کے خلاف نہر نشانی کی ہے اس لئے ہم چاہتے ہیں۔ اس کے متعلق مختصر طور پر ایک تبصرہ کیا جائے۔

خاتم النبیین کی وجہ پیغام صلح صاحب کہتے ہیں "آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے تمام اخلاق کو اپنے کمال میں اپنے اندر جمع کیا ہے۔ اس لئے آپ قصر نبوت کی آخری اینٹ ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔" ص ۲۔

۲۔ مولوی صدیق الدین صاحب کہتے ہیں "مشرق و مغرب نے گواہی دیدی ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصولوں سے بہتر اور کوئی اصول انسان کے وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتا۔ اس لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین ہیں۔" ص ۳۔

۳۔ مولوی مرتضیٰ فار صاحب فرماتے ہیں۔ "وہ تمام انوار و برکات الہیہ وہ تمام ترقیات و تہذیبات روحانیہ وہ تمام افدائی و فاضلہ و تمام فضائل محمدیہ وہ تمام اوصاف حسنہ اور وہ تمام مراتب و درجات عالیہ کہ ان سے بڑھ کر انسانی قوی ان کے حصول سے قاصر ہیں۔ حضرت ختمی پناہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئے۔" (کیا اب کوئی نور۔ برکت۔ ترقی روحانی۔ تہذیب و فضیلت وغیرہ باقی ہیں؟ ناقل، اور یہی رائے ہے ختم نبوت) ص ۴۔

۴۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب کا ارشاد ہے۔ "آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے نبوت کے تمام کمالات کو اپنے اندر اس طرح جمع کیا اور اخلاق فاضلہ کے ہر پہلو کا نمونہ ایسے کمال رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کیا۔ کہ اس سے بہتر ممکن نہ تھا۔ اسی لئے آپ کے بعد کسی نبی کی بھی ضرورت نہ رہی۔" ص ۵۔

۵۔ مولوی صدیق الدین صاحب کہتے ہیں۔ "جس مقام پر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انسانیت کو پہنچا چاہتے ہیں۔ وہ ترقی کا انتہائی مقام ہے۔ اور وہ ایسا مقام ہے۔ کہ قوت و اہمیت بھی اس سے پرے پرواز نہیں کر سکتی اسی لئے ہم حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین یقین کرتے ہیں۔" ص ۶۔

۶۔ مولوی محمد علی صاحب کا ارشاد ہے۔ "مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فطرت انسانی کی ساری خاصوں کی ایسی کامل تربیت کی اور آپ کے وجود مبارک میں اخلاق انسانی کے سارے پہلو ایسے روشن ہوئے کہ آپ کے بعد کسی نبی کی حاجت دنیا میں نہ رہی۔" ص ۷۔

ان پر شش بیانات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام اخلاق میں کامل ترین اصول سکھانے والے انتہائی مہارت و مراتب

کے پاس دے اخلاق فاضلہ کا بہترین نمونہ پیش کرنے والے انتہائی مقام ترقی تک پہنچانے والے۔ اور فطرت انسانی کی کامل تربیت کرنے والے قرار دیا گیا ہے۔ اور یہی وجہ آپ کے خاتم النبیین ہونے کی بنیادی گئی ہے۔ جس سے ہمیں اور کسی اور مسلمان کو انکار ہو سکتا ہے۔ مگر یہ کیا عجیب گورکھ دیکھ رہے ہیں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) انتہائی مقام ترقی تک انسان کو پہنچانے کے لئے آئیں۔ اور فطرت انسانی کی کامل تربیت فرمائیں۔ مگر نتیجہ کچھ بھی برآمد نہ ہو بلکہ آگے جاساں کامل تربیت کے بغیر تہذیب اور نعمت الہی (نبوت) انسانوں کو ملا کر قی قی وہ بھی بند ہو جائے۔

۷۔ بسوخت عقل و حیرت کہ اینچہ بوالعجبی است ہر حال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ تمام اوصاف مسلم ہیں۔ مگر اس کا جو نتیجہ بزرگان پیغام نے تحریر فرمایا ہے۔ وہ بعینہ ایسا ہے جس طرح کہ کہا جائے۔ یہ (انتہائی تہذیب و قایل ہے۔ اور اس کے شاگرد بھی ذہین ہیں۔ مگر پاس کوئی نہیں ہو سکتا۔ ۸۔ برائیں عقل و دانش بیا نگر نیست

نبوت کا کام اور اس کی ضرورت اس سے کسی کو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسی ضرورت نہیں۔ جس کو نبوت پورا کیا کرتی ہے۔ تو بے شک نبوت بند ہونی چاہیے۔ اور دراصل ختم نبوت کی بحث میں ہی بات رہنے ہے۔ پیغام صلح کے معنوں میں صاحب نے مختلف طریقوں پر اس ضرورت کا خاتمہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

۱۔ مولوی مرتضیٰ فار صاحب "نبوت کی اصل غرض تو یہی ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے احکام و تعلیمات انبیاء کے ذریعہ نیک خلق و نیکو بنیاد بنائیں۔ جب یہ احکام و تعلیمات مہدیہ کا سلسلہ اپنے کمال کو پہنچ کر ختم ہو گیا۔ تو لازماً نبوت بھی اپنے کمال کو پہنچ کر ختم ہو گئی۔" ص ۱۔

۲۔ ڈاکٹر بشارت احمد صاحب۔ "نبوت ختم ہو گئی۔ کیونکہ اس کا کام ختم ہو گیا۔ چونکہ قرآن پر اگر ہدایت مکمل ہو گئی۔ اس لئے حاجت قرآن یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت اور رسالت بھی ختم ہو گئی۔" ص ۳۔

۳۔ سید عبد المجید صاحب۔ "شریعت نبوت سے بھی زیادہ ضروری چیز ہے۔ اگر خیال ان کے انعام شریعت یا ہدایت آگے کے لئے بند ہو گیا۔ تو پھر نبوت اور شخص نبوت کا اجرا تو ایک عبث چیز بن جاتی ہے۔" ص ۴۔

۴۔ مولوی صدیق الدین صاحب۔ "حضرت نبی کریم عالم روحانی کے لئے آفتاب و ماہتاب ہیں۔ چنانچہ خود خدا تعالیٰ نے حضور کو مہر قادیان و قمر انوار کوئے یاد فرمایا ہے۔ اس عالم کی ترقیات کے لئے جس طرح آفتاب و ماہتاب کے بعد کسی اور صوری روشنی اور حرارت کا تجویز کرنا ناممکن ہے۔ اسی طرح سے اس آفتاب و ماہتاب کے بعد جو عالم روحانی کو منور کرتا ہے۔ کسی دوسرے نبی کا تجویز کرنا ضروری

ہے۔ اس لئے حضور مہر کائنات کو قمر انوار الیقین کہا جاتا ہے۔ دیکھ ان عبارات میں نبوت کی جو غرض بتائی گئی ہے۔ اور جس کو ختم کر کے نبوت کو ختم کیا گیا ہے۔ وہ درست نہیں۔ تعلیمات جدیدہ کا لامتناہی کے لئے شرٹا نہیں۔ ایک نئی کائنات نئی شریعت نئی اس کی غرض نہیں۔ بلکہ خود ایک علیحدہ مرتبہ ہے۔ شریعت کی بندش سے نبوت کی بندش پر دین غلط ہے۔ قانون غیر متبدل اور محفوظ صورت میں تاقیامت موجود ہے۔ ہاں اس کے اعلیٰ ترین شامین کی بھی ضرورت ہے۔ مولوی صدیق الدین صاحب نے اپنے بیان میں جس آیت کا حوالہ دیا ہے۔ وہ یوں ہے تبارک الذی جعل فی السماء سراجاً و جعل فیہا سراجاً و جعل فیہا سراجاً۔ بہت برکت والا ہے۔ وہ خدا جس نے آسمان میں ستارے بنا دیے اور ان میں سورج اور درشن چاند بھی بنایا۔ فرقان (۱) گویا یہ عام ذکر ہے۔ مولوی صاحب موصوف جس آیت کی طرف اشارہ کرنا چاہتے تھے۔ وہ یوں ہے۔ و جعلنا فی السماء سراجاً و جعلنا فیہا سراجاً۔ کہ تو اعلیٰ الی السد و درشن کرنے والا مومن ہے۔

(احزاب ۴۶) اس ذہول سے قدرت نے ان سے لکھو دیا کہ سراجاً و جعلنا فیہا سراجاً یعنی اس آفتاب کے ساتھ ایک ماہتاب بھی چاہیے جو عالم روحانی کو منور کرتا ہے۔

پیامی دہ تبارک! کہ اے اسی نبی پر فرقان! ہر طرف اشارہ نہیں۔ جس کو بارگاہِ یزدی۔ یا شمس یا قمر امت مدنی و اخلاصک ہائیا؟

نبوت اور کتاب ہمارے دوستوں کو اصرار ہے کہ نبی کا کتاب کا نام ہے۔ کتاب لانا ضروری ہے۔ ہم قطعاً حکومت کے لئے اسے تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن یہی پیغام صلح میں خود اس کے دو جواب موجود ہیں۔

(۱) مولوی محمد علی صاحب فرماتے ہیں۔ "کتاب کا لفظ قرآن کریم میں وسیع معنی میں آیا ہے۔ پس اس شریعت پر اصرار کرنا غلط ہے۔ اور غیبیہ کی میناؤ کو پس قبول مولوی صاحب کتاب کہا جاتا ہے۔

۲۔ صاف لکھا ہے۔ "اگر سے مان بھی لیا جائے کہ ایسے نبی بھی آئیں جن کے پاس کتاب یا اپنی شریعت نہ تھی۔ مگر یہ بھی ایسی حالت میں تھے کہ انہوں نے سابقہ صحائف، ربانی کی تصدیق کی۔ تو وہ کتابیں یکے کا غم اگلی اپنی کتابیں حضرت مسیح موعود کیسے مطالبہ کتاب پر پہلا بھی ہی جواب ہے۔ آپ قرآن کی تصدیق کی بلکہ ثریا سے لائے اس لئے کہ کتاب ایک لحاظ سے اعلیٰ اپنی کتاب ہو گئی۔ پس تعلیمات جدیدہ کا خاتمہ یا شریعت کا خاتمہ نبوت کو بند نہیں کر سکتا۔

ہو ہے مدعی کا فیصلہ اچھا کر رہے ہیں۔ زینت کے خواہ وہ ان کے کمال کا نبوت کی اہم غرض باقی ہے۔ اس کی معرفت ہوئی۔ مگر علامہ ازبک غیور کی اور اہم غرض ہے۔ جو تاقیامت باقی ہے۔ اس لئے نبوت جاری رہنی چاہیے۔

مولوی محمد علی صاحب اس ہمکنی پہلی سطر میں لکھتے ہیں:-

انسان کی روحانی تربیت یا نفس انسانی کا تزکیہ و تنویر کی غرض و غایت ہے۔ دو طرح کی ہوتی ہے۔ اول اس جہانت کے ذریعہ سے جو بنی لاتا ہے۔ اور دوسرے اس تعلیم کا عملی نمونہ دکھا کر جو نبی اپنی ذات میں پیش کرتا ہے۔

گویا تزکیہ و تنویر اصل غرض نبوت ہے۔ کیا یہ محفوظ شریعت سے خود بخود ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ مگر اگر بشریت احمد صاحب کہتے ہیں:-

یہ سنت اللہ ہے کہ امتداد زمانہ سے دل سخت ہو جاتے ہیں۔ اور دین کی طرف سے توجہ مٹ جاتی ہے۔ تب غایب ایک بندہ کو کھڑا کرتا ہے۔ جو دین کو بدعات سے پاک کر کے اس کی اصلی شکل میں بنائے آگے پیش کرتا ہے۔

گویا یہ نقطہ ہے کہ عوامی اور انقلابی قاسم کا علاج کر سکتے ہیں بلکہ خدا کی طرف سے کسی بندہ کو کھڑا کئے جانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ کون ہوتے ہیں جن کے پاس اللہ سے دلوں میں زندہ ایمان پیدا ہوتا ہے؟۔ میاں غلام بریل صاحب اس کے جواب میں فرماتے ہیں:-

انسان کا زندہ ایمان اللہ تعالیٰ کے زندہ نشانات پر موقوف ہے۔ اور انبیاء کے معجزات میں یہی مکتب ہوتا ہے۔ کون کسے دیکھنے والوں میں بھی وہ زندہ ایمان پیدا ہو جائے۔ جو دنیا میں اصلاح اور انقلاب کا موجب ہوتا ہے کیونکہ بعض روایات اہل حق کہیں وہ ایمان پیدا نہیں کر سکتے۔

خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کی غرض تزکیہ و تنویر نفس ہوتی ہے اور یہ بدون معجزات انبیاء کے ممکن نہیں۔ پس نبوت عبادی ہے ممکن ہے کہ بعض اصحاب پیغام کو ہمارے اس واقعہ استدلال سے بھی اتفاق نہ ہو۔ اس لئے ہم اسی قسم میں شائع شدہ ایک شہادہ بنی اس کے اتفاق پیش کرتے ہیں جس سے لکھا ہے:-

وہ نقطہ دنیا کی ہر ایک چیز کی تعمیر و ترقی ہے۔ ہمارے غیور خیالات بھی اس کا حصہ سے مستثنیٰ نہیں۔ ہمارا لازم آیا کہ وقتاً فوقتاً ایسے لوگ پیدا ہوتے ہیں جو دنیا کی رشد و ہدایت کا بار اپنے کندھوں پر اٹھائیں۔ اب ایسے لوگوں کو نبی کہو۔ نبی کہو۔ رہنما کہو۔ اس سے انکار ناممکن ہے۔ کہ وہ دنیا کی روحانی ترقی و اصلاح کے لئے ایسے ہی ضروری ہیں۔ جیسے انسانی جسم کے لئے ہوا اور خوراک۔

اصحاب لاہور جامع زہند و شنو گرزمن نشوئی اور کے بیانات سے ظاہر ہے کہ بعض نبوت بدول شریعت و عبث نہیں۔ خصوصاً جبکہ شریعت محفوظ ہے۔ بلکہ وہ زندہ ایمان پیدا کرنے والی تزکیہ و تنویر کرنے والی ہوتی اور اصلاح خلق کا باعث بنتی ہے۔

اسی اخبار کے صفحہ ۲۵ پر لکھا ہے:-

ایک سوال
آحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ میں ہزار نبیوں کے ختم کرنے والا ہوں اس پر سوال یہ ہے کہ نبی تو ایک لاکھ چوبیس ہزار ہوتے ہیں صرف ہزار نبیوں کو ختم کرنے والا ہونے کے کیا معنی ہیں؟

کیا اس میں ہی تو نہیں بنایا گیا۔ کہ میں صاحب شریعت انبیاء کا خاتم ہوں۔ ہر حال پیغام صلح کو اس کا جواب دینا چاہیے۔

جلیج منظور
مرزا غلام بخش صاحب جو "تشیخ الاسلام" کے پامال نقد کو بھی صحیح نہیں لکھ سکتے۔ بلکہ

بار بار "تشیخ الاسلام" لکھ رہے ہیں۔ اور جن کا مبلغ علم اتنا ہے کہ بابیوں کے متعلق لکھتے ہیں:-

وہ لوگ حضرت محمد رسول اللہ کو خاتم النبیین نہیں مانتے۔

حالانکہ اسی اخبار کے صفحہ ۲۵ پر مولوی محمد علی صاحب لکھ چکے ہیں کہ:-

"بابیوں کا دعویٰ ہے کہ نبوت بلاشبہ حضرت مسلم پر ختم ہو گئی ہے۔ جماعت احمدیہ کو جلیج دیتے ہیں۔ کہ:-

درجہ سے یہ آیت نازل ہوئی تھی جس کا اس کے معنی اپنی عمر نبیوں کا بنانے والا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئے اور نہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کئے۔ نہ تابعین نہ تبع تابعین

تھے کہ اس دم تک کسی مفسر قرآن نے کئے۔" ص ۱۱
میں جناب کا یہ جلیج منظور ہے۔ مگر قیامت ہے۔ آپ اس بات کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ جبکہ آپ کو خود ہی معلوم ہے:-

"اس میں شک نہیں کہ خاتم نبیہ ہمارا دینا کہ قرآن میں آیا ہے کہ معنی علامہ آخر کے ختم کر کے بھی ہیں۔" ص ۱۱

جب نبیوں کی عمر کے معنی میں تو پھر جلیج اس بات کا۔ باقی اگر یہ سوال ہو کہ نبیوں کی عمر سے کیا مراد ہے۔ اور اس میں امتیاز کیا ہے؟ تو اس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ ذیل الفاظ کافی ہیں آپ تحریر فرمائیے:-

"وہ خاتم الانبیاء بننے لگاں جنوں کے دوسرے نہیں کہ آئندہ اس سے کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحب خاتمہ ہے۔ پھر اس کی عمر نے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا۔ اور اس کی امت کے لئے قیامت تک مکالمہ مخاطب الہیہ کا دروازہ بھی بند ہوگا۔ اور ہرگز اس کے کوئی نبی صاحب خاتمہ نہیں۔ ایک وہی ہے جو نبی ہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کیلئے امتی ہوا لازمی حقیقتہ الوحی ہے۔ بزرگان ملت کے مفصل معانی کے لئے حقیقتہ النبوة ملاحظہ ہو۔

اگرچہ میرا یلین کا یہ طریقہ ہے

حضرت مسیح موعود کی پوزیشن
کہ ہر رنگ میں حضرت قدس کے مرتبہ کو کم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر حضرت کی آواز بلند ہو کر رہی ہے اس میں بھی جس کا مقصد یہ تھا کہ نبوت مسیح موعود سے الگ کر دیا جائے۔

میں دیکھی آدیں آپ کی نبوت کے اثبات پر موجود ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے:-

(۱) اس جو دھویں صدی کے مجدد اعظم کو ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا جو گوہرِ سول تھا۔ مگر خدا کے رسول کی طرح اس سے ہم کلام ہوتا تھا۔ اور گوہرِ نبی تھا۔ مگر خدا بنی کی طرح اس سے نشانات کا ظہور کرتا تھا۔ اور یہی وہ ایمان ہے۔ کہ اس ادھر بہت زمانہ میں بھی وہ ایک ایسی جماعت تیار کر گیا جو باوجود ہزاروں کمزوریوں کے کج فہم نہ رہی میں تمیز ہے؟

ص ۱۱
حیرت کی بات ہے کہ جب خدا تم اس رسول کی طرح ہم کلام ہوا۔ نبیوں کی طرح اس سے نشانات ظاہر ہوئے۔ پھر وہ نبی نہ ہو؟ یہ بات ہماری سمجھ سے تو بالا

۲- ایک صحیح صاحب کہتے ہیں:-

"میرا عقیدہ ہے کہ ہمارے مسیح موعود امتی نبی تھے۔" ص ۱۱

۳- لکھا ہے:-

"مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ایسی ناقص اور محدود ہے۔ کہ آخری زمانہ میں اسے اپنی امت کی اصلاح کے لئے باہر سے کسی نبی کی ضرورت پڑے۔ بلکہ آپ کی زندہ نبوت کا یہ بین نبوت ہے کہ آپ کے غلاموں میں سے ہی مسیح جیسے انسان پیدا ہو سکتے ہیں۔ (کیا یہ ختم نبوت کے معنی نہیں؟ تاقل) جو آپ کی ہی نبوت کے فیض اور انوار سے امت کی اصلاح کر سکتے ہیں؟" ص ۱۱
عبادتیں و وضع ہیں۔ کا شوق ہی پرستی مطلوب ہو۔

یاد رکھو کہ پیغام صلح میں تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مسلمان اس وقت تروہ ہیں۔ اور لکھا ہے:-

مولوی صدیق الدین صاحب
حضرت مسیح موعود پر
"اس وقت ہی حال مسلمانوں کا ہے۔ کہ وہ شخصی طور پر یہی اکثر بنی حال نظر آتے ہیں۔ ان کے اخلاق گم ہوئے ہیں۔ وہ انسانیت کے اعلیٰ اصولوں پر عمل پیرا نہیں۔ قوی رنگ میں بھی انہیں کوئی وقعت دیگا نکت نہیں۔ اور نہ ان میں اہل تقویٰ لیڈر رہی ہیں۔" ص ۱۱
ماشاء اللہ۔ اس لئے بڑے زور سے تنزیل واد بار کے گرجے کی طرف بار بار ہیں۔" ص ۱۱

۱۸۷
مگر بایں ہمہ مولوی صدیق الدین صاحب نے لکھا ہے:-
"انہیں ان مسلمانوں کی کا فر گنتے یا ان کے ساتھ کافروں کا سا سلوک کرنے سے اجتناب کریں۔ علامہ ان کے ہر کام اور ہر عبادت میں حصہ لیں۔ تاکہ پیسے ہم خود وحدت نسل انسانی کی بنیاد رکھیں۔" ص ۱۱

مولوی صاحب کی یہ تجویز جہاں ایک غلط اور ناقابل عمل تجویز ہے۔ کیونکہ پھر عیسائیوں پر یوں اور ہندوؤں کے ہر کام اور ہر عبادت میں حصہ لینا بھی ضروری ہوگا۔ کیونکہ وہ بھی نسل انسانی میں شامل ہیں۔ وہاں اسی کو وحدت نسل انسان کی بنیاد قرار دیکر حضرت قدس پر بھی حملہ کیا گیا ہے۔ کیونکہ آپ نے صاف طور پر لکھا ہے:-

"یاد رکھو صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اطلاع دی ہے ہمارے ہر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کسی کفر اور کذب یا تردد کے بغیر ناز پڑھو۔ بلکہ چاہیے کہ تمہارا وہی امام ہو جو تم میں سے ہو۔ اسی ہی طرف حدیث بخاری کے ایک پہلو میں اشارہ ہے کہ امام مکہ منکر یعنی جب مسیح نازل ہوگا۔ تو ہمیں دوسرے فرقوں کو جو وہ اسلام کرتے ہیں۔ بجلی ترک کرنا پڑے گا۔ اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔ پس تم ایسا ہی کرو۔ یہاں تم جانتے ہو کہ خدا کا اہم تمہارے سر پر ہو۔ اور تمہارے عمل حیطہ ہو جائیں۔" (اربعین جلد ۳ صفحہ ۱۱)
۱۱ حضرت مسیح موعود کی محبت کا دعویٰ کرنے والو! سوچو اور غور کرو۔ تم کہاں سے کہاں جا رہے ہو۔ کیا تم جانتے ہو کہ خدا کا اہم تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل حیطہ ہو جائیں؟ میں تفادہ رہا کہ تم کجا تاکیا خاکسار:- اللہ تعالیٰ جانے دھری (مولوی فاضل) از سرنگر

جماعت محمدیہ شاہ اوخان مولوی غلام حسن خاں

ہماری خوشی کی کوئی انتہاء نہ رہی۔ جبکہ ہم نے پیغام صلح کی تمجید کے وقت پر ایک مضمون خان بہادر مولوی غلام حسن خاں صاحب کے قلم سے لکھا ہوا مطبعہ لکھنؤ۔ الحمد للہ۔ حضرت دبیر اور ابوہریرہ اشتری رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسے صلح جو اصحاب ہم میں موجود ہیں کچھ بعید نہیں کہ ہمارے دیرینہ محرم و منظم مولانا ان میں سے ایک ثابت ہو کر قوم کو اس خلیان اور عالم سے جس میں کہ وہ چودہ سال سے مبتلا ہے۔ نکالنے میں کامیاب ہوں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے مولانا صاحب ابتدا سے ہی غیر سیاسی حضرات کو خاندان نبوت و صاحب مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف زبان طعن و دزد کرنے سے منع فرماتے رہے۔ گو یہ قسمی سے ان کے مواعظ پر کم تو جودی جاتی لیکن مولانا کا اپنا رویہ اس معاملہ میں ہمارے نزدیک قابلِ تقلید۔ مولانا نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ

رچودہ سال سے مسئلہ نبوت پر جو بحث چلی آتی ہے۔ اس سے اب تک کوئی مفید نتیجہ پیدا نہیں ہوا۔ بلکہ مسئلہ کو سخت نقصان پہنچا ہے۔ اور اخلاق خراب ہو چکے ہیں اور جماعت میں جدل کی عادت ترقی کر رہی ہے۔ خیالی اور جیت پر اتر آتے ہیں۔ اور ہر وقت یہ خیال ہے کہ دوسرے کو بھاد کھائیں۔ نفرت اور حقارت۔ محبت اور تکریم کی جگہ لیتی جاتی ہے۔

ہم مولانا صاحب کے نہایت ممنون ہو گئے۔ اگر وہ جو تم سبابت کے خلاف مسلسل آواز اٹھاتے رہیں گے۔ اور اپنے ان مہمائیوں کی عزت و توقیر کا درس جاری رکھیں گے۔ جو حضرت جوی اللہ علیہ السلام کے ذریعہ مسک اخوت میں منسلک کئے گئے۔ یہ کہ ان مہم سے جن کو انجناب کی باریک بین آنکھ مشاہدہ فرما چکی ہے۔ یہ مقدس جماعت پاک و صاف ہو جائے۔ اور ان مسائل پر اب مزید بحث کی ضرورت ہی کیا ہے جبکہ مولانا جیسے صاحب علم انسان اس بات کی تصدیق فرما چکے ہیں کہ

نور ان کے رہا ہے امام حضرت سیال صاحب کا موجد عقیدہ نبوت کے تعلق لاہوری جماعت کے عقیدے کے ساتھ متفق ہے۔

علاوہ میں ہمارے امام ایدہ اللہ بنصرہ العزیز خود بھی اس امر کا اظہار فرما چکے ہیں کہ نبوت کے تعلق جناب مولوی محمد علی صاحب کی وہ تمام تحریرات جو اختلاف سے پہلے کی ہیں۔ ایک جگہ صحیح کر دی جائیں۔ تو یہ بھی ان پر دستخط کر دوں گا۔ اور اعلان کر دوں گا کہ میرا یہ عقیدہ ہے۔ پھر حضور بار بار بتا چکے ہیں کہ سرور دو جہان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو وہ انہی منوں میں قائم بنائیں مانتے ہیں۔ جن منوں میں خود قرآن مجید نے ان کو پیش کیا ہے اور جو معنی صلحا نے امت کے نزدیک متفق ہیں۔ اور جو معنی اس

زمانہ کے امام حکم و عدل نے اپنی مختلف کتب میں درج فرمائے ہیں۔ نیز وہ اس امر کو بھی واضح فرما چکے ہیں کہ مسئلہ کفر میں ان کا وہی مسک ہے۔ جو حضرت سیدنا مسیح موعود علیہ السلام کا تھا۔ جس کی تشریح حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ - ۱۶۵ و صفحہ ۱۶۸ - ۱۷۰ پر درج ہے۔ لاہوری جماعت کے عقائد میں اجمالی طور پر یہی ہونگے۔ تو پھر ان مسائل میں باریکیاں نکالنے اور فریادیں پروردگار کے کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ ایسی بحثوں کو چھوڑنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے۔ جو چاہت کو مرکز و محور جمع ہوتے دیکھ نہیں سکتے۔ اور مولانا جیسے اہل علم انسان کے ان شستہ خیالات کی نسبت جو اتحاد و اتفاق کی لہروں سے موجزن ہیں۔ یوں تبصرہ کرتے ہیں۔

مولانا نے اس مضمون میں سیال صاحب کے موجودہ عقیدہ کو لاہوری جماعت کے عقیدہ سے متفق بتایا ہے اس میں ان کو کچھ غلط فہمی ہوئی ہے۔ اور غالباً سیال صاحب کے ایک مازہ مضمون سے ہوئی ہے۔ سیال صاحب کا موجودہ عقیدہ دربارہ نبوت بدلائیں۔ وہ الفاظ جو انہوں نے اپنے مضمون میں لکھے ہیں۔ کہ وہ حضرت صاحب کو انتہائی سمجھتے ہیں۔ گول مول میں اپنی پیغام صلح ایسا تبصرہ لکھنا انہی لوگوں کا کام ہے۔ جن کی نسبت آیا ہے

قالا الذین فی قلوبہم ذریرۃ فلیتبعون ما تشاہد من عند البتغاء الغفلة وابتغاء قادیان۔ باوجودیکہ مولانا نے ختم نبوت پر جو دلائل ارقام فرمائے ہیں۔ ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں پھر بھی ہم جماعت میں اتحاد کے استحکام کے لئے ان کی کسی کاشمیریہ اور کرتے ہیں۔

خاکسار عبد المجید احمدی فنان شل سکریٹری انجمن احمدیہ پشاور

زمینداروں کو بروقت مشورہ

(از محکمہ اطلاعات پنجاب)

راے صاحب لالہ راجہ چند لوتھرا آئی۔ اسے۔ اس نے آئندہ فصل ربیعہ کی تخم ریزی کے متعلق مندرجہ ذیل کارآمد نوٹ بروقت شائع کیا ہے۔

مشورہ کی فصل گندم پر اس وقت موسم کی وجہ سے کافی کٹائی نہ سخت حد کیا جس سے پنجاب بھر میں گندم کی پیداوار کم ہو گئی۔ کیونکہ گندم کے دانے یا تو کافی نشوونما حاصل نہ کر سکے۔ یا بہت سی صورتوں میں مرجع ہو گئے۔ دونوں کی مرعہائی ہوئی شکل سے یہ خیال پیدا ہو گیا ہے۔ کہ ان میں قوت نمو لازمی طور پر گھٹ گئی ہوگی۔ اور اس لئے تخم ریزی کے اغراض کے لئے ناموزون ہونگے۔ اس بار کے

متعلق تجربات سے لگے ہیں کہ گندم کے دانوں کی قوت نمو سبب متاثر ہوئی ہے۔ مختلف مقامات سے۔ مونسے مونسے لگے گئے۔ تجربات کے بعد معلوم ہوا کہ کاؤنوں کی طاقت نمو نوے اور تالیس فیصد کی گندم میں رہی ہے۔ بارہ توٹوں کی قوت نمو اسی اور نوے اور تالیس فیصد کی گندم اور اسی کے درمیان تھی۔ تین نوے سبب کمزور نکلا۔ اور ان کی طاقت باقی سینتالیس اور کتالیس ارب فیصد فیصد تھی۔ اکثر حالتوں میں نو کی طاقت نوے فیصدی سے زیادہ تھی۔

تخم ریزی کے اغراض کو مد نظر رکھتے ہوئے جس گندم میں طاقت اسی فیصدی سے کم ہو۔ اسے ناموزون تصور کرنا چاہئے۔ اور تخم ریزی کے لئے اس کا استعمال مناسب نہیں۔ معمولی اوقات پر طاقت نمو ۱۹۵ اور ۱۰۰ کے میں زمین رہتی ہے۔ جو دسے ستر عا ہیں۔ ان سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ ان میں قوت ناپید ہو گئی ہے۔ گو یہ ظاہر ہے کہ ان کی طاقت نو گھٹ جاتی ہے۔ چھوٹے اور کمزور دانے پھوٹ تو پڑینگے۔ لیکن لازمی طور پر کمزور رہینگے۔ پودوں کی انتہائی نشوونما کے لئے اسی اقسام کے پختہ اور طاقت ور دانے تخم ریزی کے لئے استعمال کرنے چاہئیں۔

فصل گندم کو نقصان پہنچنے کی وجہ سے ہو سکتا ہے۔ کہ بعض حصص میں اسی اعلیٰ درجہ کی کافی گندم میرد آئے۔ اور کسان ایسی گندم بونے پر مجبور ہو جائیں جس کی اگنے اور پڑھنے کی طاقت نسبتاً کم ہو۔ طاقت کی کمی تخم ریزی کے دانوں کی مقدار کو بڑھادینے سے پوری ہو سکتی ہے اضافہ کی مطلوبہ مقدار معلوم کرنے کے لئے ضروری ہے۔ کہ دانوں کی طاقت نمو کا اندازہ لگایا جائے۔ اس کے مختلف طریقے ملاحظہ فرمائیے

سب سے آسان طریقہ یہ ہے۔ کہ ایک مٹی کا پیالہ لو جس میں پانی سرایت کر چکا ہو۔ یا ایک چٹنی کی دکانی لو۔ اور اس میں موٹے کپڑے کا ایک بھینکا ہو لٹا رکھو۔ نوے کے سو دانے جن لو۔ اور انہیں کپڑے پر رکھ دو۔ اس رکابی کو ایک دو رکابی سے دھات پر تاکہ پانی بھجائے کی صورت میں اڑ نہ جائے۔ ہر دو دن اس رکابی کا مائیکر کرو۔ اور اگر ضروری ہو۔ تو تازہ پانی ڈالنے جاؤ۔ تاکہ کپڑا اور دانے تر رہیں۔ جو پانی دانے چھوٹیں۔ ان کا شمار کرلو

اور انہیں پھیر کر رکھو۔ ایک ہفتہ تک یہی عمل جاری رکھو جب پھوٹنے کا عمل ختم ہو جائے۔ تو وہ دانے گھٹن لو۔ جو پھوٹ چکے ہیں۔ مثلاً اگر سو میں ۸۰ دانے چھوٹے ہوں۔ تو اس سے ظاہر ہے۔ کہ گندم کا پچھلے تخم ریزی کیلئے بالکل ناکارہ ہے۔ پس فصل کی پوری مقدار کے لئے اسی قدر گندم فی ایکڑ اور پوری جائے۔ اگر ایک سو فیصدی طاقت والے دانے پچیس ہیر رکھوں۔ تو ۸۰ فیصدی پھوٹنے والے دانوں کی مطلوبہ مقدار تقریباً اسیس ہیر ہونی چاہئے یہ معلوم کرنا بھی بہت ضروری ہے۔ کہ تخم ریزی کے لئے خاص اور ایک ہی قسم کی گندم کام میں لائی جائے۔ اور اسے منجی جیسی۔ پیازی۔ تھلا وغیرہ سے بالکل پاک رکھا جائے یہ چیزیں بالعموم گندم میں پائی جاتی ہیں۔ اور اس کی قیمت کو گھٹا دیتی ہیں۔ جو دیندار اپنی گندم پر تجربہ کرنا چاہیں۔ وہ یا پھر نمونہ ایسی سی ایٹ پر مشر بہ مدد و نہ صرف اپنے تجربہ کی اطلاع دینگے۔ بلکہ ان تمام سوالات کا جواب بھی دیا کریں گے۔ جو اس بارہ میں مدافعت کے چاہئیں۔

محکمہ اطلاعات پنجاب

جرمنی تحفہ
بیسکول گولڈ گوشوارے

نی جوتہ - ملنے کا پتہ :- ایس محمود اینڈ کوئلیا محل دہلی

حسٹ اٹھرا
نمانم
محافظ اٹھرا گولیاں ریسٹو

جن کے بچے چھوٹے ہی فوت ہو جاتے ہیں۔ یاد رفت سے پیدا حاصل کرنا ہے۔ یا مردہ پیدا ہوتے ہیں۔ انکو عوام اطہر کہتے ہیں۔ اس روضہ کبیرہ حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب شاہی حکیم کی مجرب اطہر اکسیر کا حکم لکھتی ہیں۔ یہ گویاں پاپ کی مجرب مقبول و مشہور ہیں۔ اور ان گھروں کا چرنا ہے۔ جو اطہر کے بیج دہم میں مبتلا ہیں۔ وہ غالی گھر آج خدا کے فضل سے بچوں سے بھرے ہوئے ہیں۔ ان لاثانی گویوں کے استعمال سے بچہ ذہین خوبصورت اطہر کے اثرات سے بچا ہوا پیدا ہو کر والدین کیلئے آنکھوں کی ٹھنڈک اور دل کی راحت ہوتا کہ قیمت فی تولد ہم مشرور حاصل سے اخیر مضاعت تک قریباً نو تدرہ خراج ہوتی ہیں ایک دفعہ منگائے پر فی تولد عریض جانیگا۔

عبدالرحمن کا غات و واخانہ رحمانی قادیان

دوسرے اذکر مری میرے منظور محمد صاحب موجد لیسنا القرآن نے
عشاء و پیراس کی اشاعت کے لئے بطور مدد و عطا فرمائے ہیں
جزا ہم اللہ احسن الجزاء احباب جلد سے جلد تعداد و خریداری کا
سے مطلع فرمائیں۔

خدا تعالیٰ کے فضل سے فاروق کا خاص نمبر جو خدمت
مستربان کے رازدوں کے انکشاف کرنے والا ۴۰ نمبر تھا
کو نکلا تھا۔ وہ باوجود کسی قدر زیادہ تعداد میں صبح کرنے کے
انہوں ہاتھ نکل گیا۔ آئندہ کوئی دوست اس کے لئے
تکٹہ ارسال کریں۔ صرف ۴۰ پرچے اس کے اس لئے باقی
رکھے گئے ہیں۔ کہ جو عید پر خریدار فاروق کے ہوں گے۔ اس پرچے
سے فاروق ان کے نام جاری کیا جائیگا۔ صرف سے خریدار
کو یہ پرچہ بھیجا جائیگا۔ اب احباب کی پرزور خواہش اور
تحریک کے ماتحت عام اشاعت کیلئے اس کو کتناں صورت
میں چھاپنا چاہا ہے۔ اور بعد نظر ثانی کا تب کو نکالنے کے واسطے
دیدیا ہے۔ ضرورت ہے کہ یہ مضمون اسی کثرت سے تقسیم کیا
جائے۔ جس کثرت سے مستروں نے اپنے اشتہار اور پھیلنے
کو کھل کو دئے ہیں۔ اس لئے جملہ احمدی احباب حسب توفیق
اس کی اشاعت میں حصہ لیں۔ اور جتنی احمدیہ انجمنیں ہیں وہ
بھی اس کو خرید کر ایک ایک نسخہ ہر ایک احمدی بچے پاس رکھ کر
دریاتی دوسروں کو تقسیم کر دیں۔ پس جتنی جتنی کاپیاں احباب
در انجمن ہاؤ کو مطلوب ہوں۔ ان کی اطلاع جلد دفتر فاروق میں
جمع دیں۔ تاکہ جتنی ضرورت ہو اتنی تعداد میں اس کو دوبارہ
صبح کیا جائے۔ قیمت فی کاپی ساڑھے چار آنہ معہ محمدیہ لاک
ہوگی ایک بزرگ نے جو اپنا نام ظاہر کرنا پسند نہیں کرتے۔ مبلغ

ایک ڈانسین کی۔ پنجاب کے ایک ڈسٹرکٹ بورڈ کے لئے تنخواہ اسی روپے (لش) ماہوار خواہشمند ملازمت بہت جلد اپنی اپنی درخواست بعد نقول منادات دفتر میں بھیج دیں۔ درخواست بنام جیلن ڈسٹرکٹ بورڈ ہو۔ جگہ کا نام چھوڑ دیں۔ یہاں سے پتہ کر کے بھیج دی جائیگی۔ درخواست کے ساتھ تصدیق چال عین کا بھی منسلک سیکرٹری امور عامہ یا امیر جماعت مقامی کا بھیجیں۔
محرم صادق ناظر امور عامہ تادیان

اخبار الفضل میں سچے اشتہار

دینے والے اصحاب خوب فائدہ اٹھا سکتے ہیں
نسخہ اشتہار بالکل واجب ہے۔

برایک اشتباهی صحت کا ذمہ دار خود مستہرب نہ کہ الفعل (ایڈیٹر)

غیر مسلم الیک کی خبریں

ہندستان کی خبریں

نئی تال - ستمبر - فلٹن نواب حبشہ علی خاں کی سرکشی میں زمینداروں کے ایک ایڈریس کا جواب دیتے ہوئے سرکشی کے لئے کہا کہ حق رائے دہی اور خصوصیت نامہ سنگی کے مسئلے ان اہم مسائل میں ہیں جو سامن کیشن کے پیش نظر ہیں۔ حکومت اس صوبے میں بالغ مردوں یا بالغ عورتوں کو حق رائے دہی دینے کی خیالی تجویز کی تائید کرنے کیلئے تیار نہیں ہے۔ اور خصوصیت نامہ سنگی کی تسخیر کی بھی مخالفت ہے۔ آخر میں دند سے دندہ کیا کہ کونسل میں زمینداروں اگر کوئی مزید نامہ سنگی دی جائیگی۔

شملہ - ۲۱ ستمبر - معلوم ہوا ہے کہ نہرو کمیشن نے آج ایک اجلاس میں فیصلہ کیا ہے کہ ۱۰ ستمبر کو کلکتہ میں آنی ٹرین کا ویشن کا اجلاس منعقد کیا جائے۔ لالہ لاجپت رائے کو کمیشن کی ادارہ شامت کا کام سپرد کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ پنڈت موتی لال نہرو سربراہ ہند اور سرسویا کرکری ایک ماتحت مجلس مقرر کی گئی۔ جو آل پارٹیز کانفرنس کے استفسارات کا جواب دیگی۔

پونا - یکم اکتوبر - رات گنتی کا بلوں مسجد کے سامنے سے گزر رہا تھا کہ معمولی سانس دہو گیا۔ کوئی سخت ہنگامہ نہیں ہوا۔ آج بالکل سکون ہے۔

حیدرآباد - ۲۹ ستمبر - کل سکھوں کے گوردوارہ بند ہیں۔ مسلمانوں اور سکھوں کے درمیان ہولناک فساد ہو جانے کی اطلاع موصول ہوئی ہے۔ فرقہ پرستوں کے متعدد آدمیوں کو نقصان پہنچا۔ مسلح پولیس اور سارا موقع پر پہنچ گیا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ایک مسلمان قیدی کے مال ٹیکری میں دھن سکے جانے کے سلسلے میں دو سال سے سکھوں اور مسلمانوں میں ناراضگی پیدا ہوئی تھی۔ سکھ اس مقام کو مقدس تصور کرتے ہیں۔

معلوم ہوا ہے کہ بھائی پرانند نے آل انڈیا ہندو جہاں سبھا کی دکننگ کمیشن کی لمبری سے استغفار دیا ہے۔ یہ سبب جہاں سبھا کی دکننگ کمیشن کے اجلاس منعقدہ شملہ میں نہرو رپورٹ کے متعلق ریڈیویشن پاس ہونے کی وجہ سے ہے۔

لاہور - ۲۹ ستمبر - چیمبر کانفرنس میں ذیل کے ریڈیویشن پاس کئے گئے۔ ۱۔ سردار گوپال سنگھ دسٹرو لیمب بھائی پٹیل کو سبھا کے ۲۔ مدراس کانگریس کے ریڈیویشن متعلقہ مکمل آزادی کی تائید۔ ۳۔ برٹش فوج کو شہانہ کا مطالبہ۔ کمیشن کا بائیکاٹ اور کانگریس کمیٹیوں سے اس کے لئے پروپیگنڈا کرنے کی سفارش۔ ۵۔ تعاونی کمیٹی بنانے پر پونجی بکونسٹوں کے ممبروں کی خدمت

اخبار تنظیم جوڈا کٹر کچل کے زیر ہتمام اہمیت سے شائع ہوتا تھا۔ ماہ اگست سے نامعلوم عرصہ کے لئے بند ہو گیا۔ پونا - یکم اکتوبر - خان بہادر بھٹو اور قریب ۱۹ مسلم

ارکان کونسل نے معروضہ میں بیان شائع کیا ہے۔ ہم نے نہرو کمیشن کی رپورٹ کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ اور مکمل طور پر اس کے بعد اس تجویز پر سوچے ہیں۔ کہ رپورٹ مذکورہ تجاویز نامہ کے متناہی میں کمیونڈ اس میں اقلیتوں کے حقوق کا کوئی نقصان نہیں کیا گیا۔ ہندو ہم سے اپنا اور اپنی قوم کا فرض سمجھتے ہیں۔ کہ رپورٹ مذکورہ کو کلیتہً مسترد کریں۔

پونا - یکم اکتوبر - فساد ناسک کے متعلق معروضہ میں سرکاری بیان شائع ہوا ہے۔ ناسک میں گنتی جلوس کے نکلنے سے پیشتر وعدہ کیا گیا تھا۔ کہ شکاری مسجد کے سامنے سو گزاتے ہوئے جلوس کسی قسم کا شور و غل برپا نہیں کریگا۔ لیکن جب جلوس اس مسجد کے سامنے پہنچا۔ تو غل و غمہ بڑے زور و شور سے عداوت اور ہنگامہ برپا کرنے لگا۔

لاہور - ۳ اکتوبر - کل پولیس نے بامدوسی آنی - ٹری تین اشخاص کو ریوسٹیشن لاہور گرفتار کیا۔ ملازم نیم فوجی وردی میں ملبوس تھے۔ اور سردوں پر انگریزی ٹوپی تھی۔ ان کے قبضہ سے دو بکسوں میں سے دو ہین کپس سیرچس برآمد ہوئی۔

شورت - ۳ اکتوبر - معلوم ہوا ہے کہ سورت میں جو ہندو مسلم فساد ہوا تھا۔ اس میں دو سو آدمی ہلاک و زخمی ہوئے۔

پشاور - ۲ اکتوبر - ایک سوانہ خان لڑکوں اور پندرہ لڑکیوں کی ایک جماعت جو حصول تعلیم کے لئے یورپ جا رہی ہے کل شام کابل سے یہاں پہنچی۔ بمبئی کے انفاقی قوفصل خانہ کے ایک کارکن مشر شریک اس جماعت کے انچارج ہوں گے۔

لاہور - ۲ اکتوبر - انارکلی بازار میں چند مزدور مکان کی تعمیر کے سلسلے میں کام کر رہے تھے۔ ان میں سے تین کے پاؤں ایک جگہ زمین میں دھنس گئے۔ دو تو کوکریلیں ہو گئیں لیکن ایک شریکات زمین میں غائب ہو گیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ وہاں ایک پرائیوٹ تھا۔ شام تک تلاش کی جستجو کی گئی لیکن کامیابی نہ ہوئی۔

شملہ - ۳ اکتوبر - معلوم ہوا ہے کہ سر ڈینیئر برٹ فارن سیکرٹری موجودہ معاملات خارجہ کے متعلق دفتر خارجہ سے مشورہ کرنے کی غرض سے ایک ماہ تک خلیج فارس کے راستہ سے انگلستان روانہ ہوں گے۔

پشاور - ۲ اکتوبر - بھٹو آباد کا اخبار اتحاد مشرقی رتھرا ہے۔ کہ موضع چاہ آب میں ایک ہنگامہ مرض متعدی پھیل گیا ہے۔ تعداد اموات روزانہ ۳۰ یا ۳۵ کے قریب ہے۔ نوہ فیصد باشندے بیمار ہیں۔ ایک عجیب بات اس دبا میں یہ ہے کہ زیادہ مرد ہی مبتلا ہوتے ہیں۔ عورتیں تجزیہ تکفین کرتی ہیں۔

ڈیرہ اسماعیل خاں - ۳ اکتوبر - بزرگ دست نواب اکرم بک ڈیرہ اسماعیل خاں کی جہاد جلد ارادی جائیگی کی بکوری جنت کو ہلا جائیگا۔ اور آئندہ یہاں کوئی ملشی خورس نہیں رکھی جائیگی

بیرات کے مشہور جریہ ابدالہ کو مستند واقع معلوم ہوا ہے۔ کہ حکومت حجاز نے عزم مصمم کر لیا ہے۔ کہ سرزمین حجاز کے اندر کسی اجنبی فرد یا سلطنت کو کسی قسم کی مراعات و امتیازات نہ دیگی۔ نیز انبیاء و اہانب کو بھی کسی قسم کے نشے کی چیز عداوت حجاز کے اندر لاس کی اجازت نہ دی جائیگی۔

لندن - ۲۹ ستمبر - وزارت برطانوی سالانہ رپورٹ سے معلوم ہوتا ہے کہ شملہ میں محکمہ برطانوی میں ۳۳ حادثات ہوئے۔ جن میں ۱۲ آدمی ہلاک ہوئے۔ شملہ میں ۱۷۹ دارواتوں میں ۸ آدمی مقتول ہوئے تھے۔

شاہ ایران نے ایک تازہ اعلان شائع کیا ہے جس میں یہ حکم دیا ہے کہ تمام ایرانی یورپین لباس ڈوٹ پٹنوں پہنا کریں۔ اور سرکاب اس بھی دہی اختیار کریں۔ جو حکومت کی طرف سے تجویز ہو ہے۔

میدرڈ - ۲۰ ستمبر - ہسپانیہ میں وہ ہفتہ کے اندر یہ تیسرا حادثہ رونما ہوا ہے۔ کل ایک ایکسپرس ٹرین جو وائس میں فی گھنٹہ کی رفتار سے جا رہی تھی ایک سنسٹ رخا ٹرین سے ٹکرائی۔ دو نوں انجن خراب ہوئے۔ اور درجہ اول کی دو گاڑیاں ریزہ ریزہ ہو گئیں۔ بارہ اشخاص ہلاک اور ۲۳ مجروح ہوئے ہیں۔

لندن - ۲۹ ستمبر - اطلاع ملی ہے کہ سلطان زونوکی دالہ کو ملک کا لقب دیا گیا ہے۔

لندن - ۲۹ ستمبر - آج ارکان سامن کیشن وکٹوریہ اسٹیشن سے روانہ ہو گئے۔ اور بندر مارسلز سے مالور نامی جہاز میں سوار ہوں گے۔ لوگوں نے مسرت کے ساتھ رخصت کیا۔ کیشن کے بہت سے اعزہ و احباب موجود تھے۔ کیشن کا ایجن (اجلاس بمقام پونا ہوگا۔ ۲۸ اکتوبر کو پونا کے اجلاس ختم ہو جائیں گے۔ کیشن کا سب سے آخری کام دہلی میں ہوگا۔ اور یہی جگہ ۱ مارچ سے ۱۱ اپریل تک کیشن کا صدر مقام رہیگی۔ ۱۳ اپریل تک کیشن جانب لندن روانہ ہوگا۔ جہاں کیشن کی رپورٹ مرتب کی جائیگی۔

دارسا - یکم اکتوبر - پولیٹیکنی پولیس نے بہت سی تنصیبات اور مواضع پر تاخت کی۔ جو روسی سرحد کے قریب واقع ہیں۔ اندر ایک جدید جماعت کے آدمیوں کو عداوت کے سرفز کے گرفتار کر لیا گیا۔ سرخہ کلیسا کے یونان کا ایک پادری ہے۔ یہ جماعت ایک نئے مذہب کی پیروی ہے۔ جس میں دھرم و ملامت ہر اہمیت سمجھتی ہے۔ اور دہائی پرست ہے۔ ان کے پیرو مشن نے پوٹو کایاں ایک عبادت گاہ اور خانقا نام کئے اور بہت ہی نفیس عرصہ میں اپنی فصاحت و بلاغت کے ذریعہ ۵۰ ہزار روپے کوٹے۔ کہتے ہیں کہ ان کے ہاں بعض عجیب خلاق رسوں کی جاتی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ ان کو پولیس نے گرفتار کیا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ل

الفضل

نمبر ۲۹ قادیان دارالامان مورخہ ۹ اکتوبر ۱۹۲۸ء جلد ۱۶

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِیْمِ * مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ الْكَرِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
۱۸۲
خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

ہوالہ

نہروپورٹ اور مسلمانوں کے مصالح

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ تعالیٰ کے قلم سے

(۲)

مسلمانوں کے مطالبات اور ان کے عیش

پیشتر اس کے کہ میں نہروپورٹ کی تجاویز پر بحث کروں میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کے مطالبات کیا ہیں۔ اور کیوں ہیں۔ میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ اس وقت مسلمانوں میں سیاسی نقطہ نگاہ سے دو پارٹیاں ہیں۔ ایک پارٹی جو زیادہ تر پنجاب اور یو۔ پی کے مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ اس کے اصولی مطالبات جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ ہیں کہ آئندہ ہندوستان کے نئے جو قانون اساسی تیار ہو۔ اس میں ان امور کو مد نظر رکھا جائے۔

یہ مسلمان مطالبہ یہ ہے

حکومت کا طریق فیصلہ دل یا اتحادی ہو۔ یعنی تمام صوبہ جات کا کل طور پر خود مختار رکھے جائیں۔ بلکہ ان میں قدر اور جس وقت اپنا قبضہ کم کرنا چاہئے۔ اس کے چھوڑے ہوئے اختیارات مختلف صوبہ جات تک کوٹھے جائیں۔ ہاں چونکہ ملک کے انتظام کے لئے ایک مرکزی نظام کی بھی ضرورت ہے۔ جو امور مشترک ہوں۔ وہ ہندوستانی مرکزی حکومت کے سپرد صوبہ جات کی طرف سے کئے جائیں۔ گویا یہ نہ سمجھا جائے کہ ہندوستانی مرکزی حکومت صوبہ جات کو اختیار دیتی ہے۔ بلکہ یہ سمجھا جائے کہ صوبہ جات ایک نظم گورنمنٹ کے چلنے کے لئے اپنے بعض اختیارات ایک مرکزی حکومت کو دیتے ہیں۔ اگر اس اصل کو تسلیم کر لیا جائے۔ جو ایک مجرب اصل ہے۔ اور امریکہ کی ریاست نے مقدمہ۔ سوئٹزر لینڈ۔ سوئڈن۔ فریقہ اور آسٹریلیا میں نہایت کامیاب صورت میں جاری ہے۔ تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔

کہ نادر معاملات افواج کے انتظام ڈاک خانہ کسٹمر وغیرہ کے علاوہ باقی سب معاملات کا فیصلہ ہر صوبہ کی کونسیں اپنی ضرورتوں کو مد نظر رکھ کر کریں گی۔ البتہ مرکزی حکومت کو ان کے کاموں میں دخل اندازی کا حق نہ ہوگا۔

مسلمان اس مطالبہ کو اس لئے پیش کرتے ہیں۔ کہ ہر قوم کو اپنے طور پر ترقی کرنے کا موقع ہے۔ اور تاکہ باوجود اس کے کہ مسلمان بعض صوبوں میں کثیر التعداد ہیں۔ ہندوستانی مرکزی گورنمنٹ کی دخل اندازی کا شکار نہ ہوں جس میں ہندو اکثریت ہوگی۔ اب فرض کر دو کہ جنگال پنجاب سندھ میں مسلمانوں کی اکثریت ہو لیکن اگر فیصلہ حکومت کا طریق ہندوستان میں رائج نہ ہوگا۔ تو ہندوستان کی مرکزی حکومت کو ہر وقت اختیار ہوگا۔ کہ وہ ان صوبوں کی ترقی میں روک بن جائے۔ اور آئے دن ان کے انتظام میں نقص نکال کر ان کے بعض اختیارات کو واپس لے لے۔ یا ان کے پاس کردہ قوانین کو رد کرے۔ اور اس طرح مسلمانوں کی اکثریت کا کچھ بھی فائدہ نہ رہے۔ یہ ایک خیالی شبہ نہیں ہے۔ بلکہ نہروپورٹ کی رپورٹ نے اس شبہ کو قوی کر دیا ہے۔ نہروپورٹ سندھ کی علیحدگی پر بحث کرتے ہوئے لکھتی ہے کہ ہمیں شبہ ہے کہ علیحدگی (سندھ) کی مخالفت کسی بڑے قومی خیال کی بنا پر نہیں ہے۔ بلکہ مادی اقتصادی خیالات پر مشتمل ہے۔ ہندوؤں کو ڈر ہے کہ اگر ایک جداگانہ صوبہ مسلمانوں کو اختیارات حاصل ہوں۔ تو ہندوؤں کی اقتصادی برتری کو نقصان پہنچے گا۔ جس یقین سے کہ یہ خوف بلاوجہ ہے۔ ہندوستان کے تمام باشندوں میں سے سندھ

کا ہندو اقدام و تقو کا مادہ سب سے زیادہ رکھتا ہے۔ سیاح سے دنیا کے ہر گوشہ میں نہایت کامیاب تجارت کرتا ہوا اور اپنی کمائی سے اپنے ملک کی دولت بڑھا رہا ہوتا ہے۔ کوئی شخص اس اقدام کی طاقت کو سندھ کے ہندوؤں سے چھین نہیں سکتا۔ اور جب تک یہ طاقت ان میں موجود ہے۔ اس وقت تک ان کا مستقبل بالکل محفوظ ہے۔ نیز اس امر کو بھی یاد رکھنا چاہئے۔ کہ صوبہ جات کی حکومتوں کے اختیارات محدود ہونگے۔ اور ایک مرکزی حکومت موجود ہوگی۔ جو تمام اہم محکمہ جات کے متعلق اختیارات رکھتی ہوگی (نہروپورٹ ص ۳۲)

اول تو اس عبارت کو پڑھ کر اور دوسری طرف مسلمانوں کے خوف کے متعلق نہروپورٹ نے جو کچھ لکھا ہے۔ اسی سے انسان معلوم کر لیتا ہے۔ کہ مسلمانوں سے کس قسم کی ہمدردی کی جائے گی۔ کیونکہ جہاں ہندوؤں کے خوف کو اس محبت اور ادب سے دور کیا ہے۔ مسلمانوں کے خوف کے متعلق اسی رپورٹ میں لکھا ہے۔

در ایک نو واردان اعداد کو دیکھ کر اور مسلمانوں کی تعداد کا اندازہ لگا کر غالباً یہی خیال کرے گا۔ کہ مسلمان اپنے حقوق کی حفاظت کے خود قابل ہیں۔ اور انہیں کسی خاص حفاظت

اور چھوٹ کے ذریعہ سے دودھ پلانے کی ضرورت نہیں ہے (ص ۳۲) گویا کہ مسلمان کے جذبات اس رپورٹ کے کھنے والوں کے نزدیک کچھ بھی قیمت نہیں رکھتے۔ جبکہ ہندو کا دل رکھنا ایک بہت بڑا گناہ ہے۔ مگر اس کے علاوہ اوپر کے حوالہ سے یہ بھی صاف طور پر عیاں ہے کہ رپورٹ لکھنے والے سندھ کے ہندوؤں کو کتنی دلاتے ہیں۔ کہ وہ سندھ میں مسلمانوں کی کثرت سے مدغم نہیں۔ کیونکہ اوپر ہم جو مرکزی گورنمنٹ کے لئے موجود ہیں۔ جب اور جس وقت مادی اقتصادی برتری کو مدد پہنچنے لگیگا۔ ہم دخل اندازی کر دیں گے۔ گوئی ایک حد تک اختیار کے استعمال کے لئے ہیں۔ مگر یہ معنوں میں اسطورہ وضع ہے کہ مرکزی گورنمنٹ نے اپنے اہل میں طاقتیں اسی لئے رکھی ہیں تاکہ صوبہ جات میں ہندوؤں کے حقوق کی حفاظت کی جاسکے۔ ہم خود نہیں چاہتے۔ کہ کسی کا حق مارا جائے۔ مگر ہمیں یہ مشبہ ہے۔ کہ مرکزی گورنمنٹ مسلم اکثریت والے صوبوں کے کاموں میں صرف اسی وقت دخل نہ دے گی۔ جبکہ ہندوؤں کے حقوق ملت ہو رہے ہوں۔ بلکہ بے جا دخل دے کر مسلمان صوبوں کو ترقی کے راستہ سے روک دے گی۔ اور مسلمانوں کی ترقی کی تدابیر کو اختیار نہ کرنے دے گی۔ جس طرح کہ پہلے زمانہ میں یورپین طاقتیں ہونگی میں مسلمانوں کی ترقی کے راستہ میں روک ڈال کر قی قی قی۔ لیکن یہی وجہ نہیں۔ ہر عقل مند سمجھ سکتا ہے۔ کہ ہندوستان کی دولت اور اس کی ذرائع اور قوموں اور عادات کا اختلاف چاہتا ہے۔ کہ ہر صوبہ الگ الگ آزادانہ ترقی کرے۔ لیکن حکومت کبھی بھی ہندوستان کے لئے مفید نہیں ہو سکتی۔ سوائے اس صورت کے کہ وہ فیصلہ دل اصل پر ہو۔ اور فیصلہ دل یعنی اتحادی اصول پر حکومت نہ کی غیر مجرب شے نہیں ہے۔ ایسا کرنے والا ہر قوم اس اصل پر حکومت کر رہی ہیں۔ اور اس وقت سب دنیا کی حکومتوں سے طاقت دار ملاریں۔

ہاں یہ قانون ضرور ہونا چاہیے کہ صوبہ جات کو کسی وقت اور کسی صورت میں بھی مرکزی حکومت سے علیحدہ ہونے کا اختیار نہ ہوگا۔ یہ ضروری ہر ایک صوبہ اپنے اپنے لیے لیکھا۔ تو ہندوستان کے ٹکڑے ٹکڑے ہونے کا کوئی احتمال نہ رہے گا۔ جیسا کہ ایک قوت ریاست نے متحدہ کو خطرہ ہوا تھا۔

دوسرا مطالبہ اس بارے میں ہے کہ مختلف اقوام کی نیابت کے متعلق اس اصل کو تسلیم کر لیا جائے کہ جن صوبوں میں کوئی قوم کی اقلیت کمزور ہے۔ ان میں اس کے ہر قسم کے خیالات کے حقوق اور ہر قسم کے فوائد کی نیابت کا راستہ کھولنے کے لئے جس قدر صوبوں کا اسے حق ہو۔ اس سے زیادہ میراں اسے دی جائیں۔ لیکن جن صوبوں میں کہ اقلیت والی قوم یا قوم مضبوط ہوں۔ وہاں ان کی اصلی مقدار کے مطابق حق نیابت دیا جائے۔ کیونکہ ان صوبوں میں اگر اقلیت کو زیادہ حقوق دے گئے تو اکثریت اقلیت میں تبدیل ہو جائے گی۔ اس اصل کے تحت نیابت اور جنگل میں ہر ایک قوم کو اس کی تعداد کے مطابق حق ممبری دیا جائے گا۔ کیونکہ ان دونوں صوبوں میں لوگ مسلمان زیادہ ہیں۔ مگر صرف یہ نہیں ہے۔ چونکہ یہ صوبہ ہیں۔ اور اگر ان کے حق میں سے کچھ کم کر کے ہندوؤں یا سکھوں کو دیا جائے۔ تو مسلمانوں کی اکثریت نسبت سے بدل جاتی ہے۔ اور حکومت میں غلبہ ان صوبوں میں بھی سنبھل جاتا ہے۔ اس کے برخلاف۔ یو۔ پی۔ بہار۔ بیٹی۔ مدھاس اور سی۔ پی میں ہندوؤں کی اکثریت بہت زیادہ ہے۔ اور مسلمان بہت کم ہیں۔ پس مسلمانوں کو اور کچھ قاعدہ کے مطابق اپنے حق سے زیادہ ممبریاں ملنی چاہئیں۔ تاکہ ان کی مختلف جماعتوں کو نیابت کا موقع مل جائے اور اس طرح مسلمانوں کو زیادہ حق دینے سے ہندوؤں کا کوئی نقصان بھی نہیں۔ کیونکہ وہ پھر بھی مسلمانوں سے بہت زیادہ ہیں گے۔ اسی طرح صوبہ سرحدی۔ صوبہ سندھ اور صوبہ بلوچستان میں مسلمان بہت زیادہ ہیں۔ پس ان تین صوبوں میں ہندوؤں کو ان کے حق سے زیادہ ممبریاں ملنی چاہئیں۔ تاکہ ان کے ہر قسم کے فوائد کی کوششوں میں نیابت ہو جائے۔

اسی کے ساتھ یہ مطالبہ بھی ہے کہ چونکہ کل ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد صرف پچیس فیصدی ہے۔ اس لئے انہیں دہی حکومت میں کم سے کم تینتیس فیصدی نیابت کا حق دیا جائے۔ یعنی جب تک مسلمان تینتیس فیصدی سے کم ہیں۔ انہیں تینتیس فیصدی نیابت کا حق ہو جب وہ مقدار میں اس نسبت سے بڑھ جائیں تو پھر جس قدر حق ان کا بنتا ہو۔ وہ انہیں دیا جائے۔

تیسرا مطالبہ یہ ہے کہ جب تک ہندوؤں اور مسلمانوں میں اعتبار قائم نہ ہو جائے۔ اس وقت تک سب صوبوں میں اور کم سے کم پنجاب اور جنگل میں کہ جن میں مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں سے کم ہے۔ وہاں زیادہ ہے۔ جداگانہ انتخاب کا طریق جاری رہے۔ تاکہ مسلمانوں کے فائدہ سے واقف میں مسلمانوں کے فائدہ سے ہوں۔ اور ہندوؤں کے فائدہ سے ہو کہ مسلمانوں کے فائدہ سے کوئی نقصان نہ ہو۔ جو تھا مطالبہ یہ ہے کہ صوبہ سرحدی اور بلوچستان کو دوسرے صوبوں کی طرح نیابتی حکومت دی جائے۔ اور سندھ کو الگ صوبہ

بنائے گا۔ یہ نیابتی حکومت دی جائے۔

پانچواں مطالبہ یہ ہے کہ کسی صوبہ میں بھی اکثریت و اقلیت کی زبان یا اس کے طرز تحریر میں دخل دینے کا حق نہ ہو۔ کج اقلیت گراپی زبان کو زندہ رکھنا چاہیے۔ تو اس زبان کی تعلیم کانٹوں میں انتظام کرنا حکومت کے لئے ضروری قرار دیا جائے۔

چھٹا مطالبہ یہ ہے کہ حکومت مذہب یا مذہب پر مبنی میں دخل دینے کا کوئی حق نہ ہو۔ نہ تبدیل مذہب کے لئے دلوئی پابندی مقرر کر سکے۔ اور نہ حکومت کو کوئی ایسا قانون پاس کرنے کا اختیار ہو جو کسی قوم کی مذہبی یا اقتصادی حالت کو نقصان پہنچائے والا ہو جیسے مثلاً گائے کی ذبح کے متعلق یا کسی قسم کے اداؤں کے متعلق۔ اس قسم کے قوانین اسی وقت پاس کئے جائیں جبکہ خود اس قوم کے سچے ممبران کی تائید میں ہوں جن پر ان قانون کا قیام ضرور پڑا ہوتا ہو۔

میری طرف سے ساتواں مطالبہ یہ بھی پیش ہوا ہے۔ کہ ان حقوق کو قانون اساسی میں داخل کیا جائے۔ اور اس قانون اساسی اس وقت تک نہ بدلا جائے۔ جب تک کہ منتخب شدہ ممبروں میں سے پچھتراس کے بدلنے کی رائے نہ دیں۔ اور یہی کافی نہ ہو بلکہ اس کے بدلنے کے لئے یہ شرط بھی ہو۔ کہ تین دفعہ کی متواتر منتخب شدہ مجالس آئینی پے درپے پے رائے سے اس کے بدلنے کا فیصلہ کریں۔ اور قانون اساسی کا جو حصہ کسی خاص قوم کے حقوق کے متعلق ہو۔ اس کے متعلق یہ شرط ہو۔ کہ جب تک اس قوم کے پچھتراس کے حقوق کی حفاظت اس قانون میں ملتی۔ اس کے بدلنے کے حق میں نہ ہوں۔ اور تین متواتر طور پر منتخب شدہ کونسل میں وہ اس تبدیلی کے حق میں دو دفعہ رائے سے پاس نہ کیا جائے۔ اور پھر اسی صوبہ میں اس تبدیلی کا نفاذ ہو جس صوبہ کی کونسل کے اس قوم کے پچھتراس منتخب شدہ ممبران کے نفاذ کے حق میں رائے دے دیں۔ اگر یہ شرط نہ لگائی گئی۔ تو ہندوؤں کو ہر وقت اختیار ہو گا کہ اپنی اکثریت کے زور سے قانون کو بدل دیں۔ اور ان حفاظتی تدابیر کو منسوخ کر دیں۔ جنہیں قانون اساسی کے بنائے ہوئے مسلمانوں کی خاطر منظور کیا جائے۔

کلکتہ لیگ کے مطالبات

کلکتہ لیگ جس کی نمائندگی کا نروکیمیٹی کو دعوئے ہے۔ اس کا فیصلہ یہ تھا کہ اس کے نمائندے کانگریس کے ساتھ قانون اساسی بنانے میں شریک ہوں۔ مگر ان امور کا خیال رکھیں کہ

- ۱۔ سندھ ایک مستقل اور خود مختار صوبہ بنایا جائے۔
- ۲۔ صوبہ سرحدی اور بلوچستان میں بھی اصلاحات جاری کی جائیں۔ اور باقی صوبوں کے برابر اختیارات ان کو بھی دئے جائیں۔

۳۔ موجودہ حالات میں مختلف صوبہ جات میں جداگانہ انتخاب مسلمانوں کی نمائندگی کے لئے ضرور ہو گا۔ اور مسلمان اس حق کو ہرگز نہیں چھوڑیں گے۔ جب تک کہ سندھ کو ایک مستقل اور خود مختار صوبہ نہ بنادیا جائے۔ اور صوبہ سرحدی اور بلوچستان میں

اصلاحات نہ جاری کر دی جائیں۔

جب یہ شرطیں مکمل طور پر پوری ہو جائیں تب مسلمان جداگانہ انتخاب کو مشترکہ انتخاب کے حق میں چھوڑنے کے لئے تیار ہونگے۔ مگر اس شرط۔ کہ آبادی کے تناسب سے ہر قوم کی نیابت محفوظ ہو۔ سوائے ان صوبوں کے جو ذیل میں درج ہے۔

الف۔ صوبہ سرحدی۔ بلوچستان اور سندھ میں مسلمان ہندوؤں کو ان کے جائز حقوق سے زیادہ۔ اسی قدر حق دینگے۔ جس قدر زائد حقوق کہ سندھ و دوسرے صوبوں میں جن میں ان کی اکثریت ہوگی۔ مسلمانوں کو دیں گے۔

باء۔ مرکزی حکومت میں موجودہ نیابت سے کم مسلمانوں کو نہ ملے گی۔

اس کے علاوہ لیگ نے مدھاس کانگریس کے فیصلہ کو جو حریت خمیر مذہبی قانون سازی اور گائے اور باج کے سوال کے متعلق تھا۔ قبول کرتے ہوئے فیصلہ کیا کہ اسے بھی ایک دفعہ دیکھنے کے ساتھ شامل کیا جائے۔

بعض امور جو دہری پارٹی کے مطالبات میں ہیں۔ وہ اس میں چھوڑ دئے گئے ہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں۔ کہ کلکتہ لیگ ان کے مخالف ہے۔ مثلاً حکومت اتحادی کا مطالبہ ان مطالبات میں شامل نہیں۔ لیکن جب ہم ان تقریروں کو دیکھتے ہیں۔ جو اس موقع پر کی گئی تھیں۔ تو ہمیں صاف معلوم ہوتا ہے کہ وقت لیگ کے ممبروں کے دماغ میں یہ بات موجود تھی کہ صوبہ جات کو کامل آزادی حکومت حاصل ہوگی۔ مثلاً مولانا ابوالکلام آزاد نے جو تقریر وقت کی تھی۔ اس کا سندھ جو ذیل فقرہ اپنے مضمون پر خود شاہد ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

”اب نو ہندو صوبوں کے مقابل پر پانچ مسلمان ہونگے۔ اور جو سلوک بھی ہندوؤں ان تو صوبوں میں مسلمانوں سے کریں گے۔ مسلمان وہی سلوک اپنے پانچ صوبوں میں ہندوؤں سے کریں گے۔ کیا یہ ایک بڑی کامیابی نہیں ہے؟ کیا مسلمانوں کے حقوق کو محفوظ رکھنے کے لئے ایک نیا سہیا نہیں مل گیا؟“

رسول امین ملوی گزٹ ۲ جنوری ۱۹۲۵ء

یہ فقرہ بتاتا ہے۔ کہ مولوی ابوالکلام صاحب آزاد کے ذہن میں اس وقت یہی تھا۔ کہ صوبہ جات کا مل طور پر خود مختار ہونگے۔ ورنہ اگر سب اہم اختیارات مرکزی حکومت کے ہاتھ میں رہتے تھے۔ اور صوبہ جات کے کاموں میں اسے دخل دینے کا اختیار حاصل ہوتا تھا تو پھر مسلمانوں کو کونسا نیا سہیا رہتا ہے۔ مرکزی حکومت جس میں ہندو اکثریت لازمی ہے۔ ہر وقت مسلم صوبہ جات کے کام میں دخل دے سکتی ہے۔ جیسا کہ نروکیمیٹی والوں نے دیے الفاظ میں سندھ کے ہندوؤں سے وعدہ بھی کیا ہے۔ یہاں اسی طرح خلا دبان کا سوال ہے۔ کلکتہ لیگ نے زبان کے سوال کو نہیں اٹھایا۔ لیکن اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ اس سوال کو اہمیت نہیں دیتی تھی۔ بلکہ بعض اس وجہ سے کہ اس سوال کو کانگریس پہلے حل کر چکی تھی۔ اور ملک کی زبان ہندوستانی یا اردو تسلیم کر چکی تھی۔ جس کی تحریر فارسی یا انگری

رم اندرونوں میں جائز ہوگی۔ پس مکتبہ الیگ نے یہ سمجھا کہ جو فیصلہ لاگو کیا گیا ہے۔ اسے نہ روکشی نظر انداز نہیں کرے گی۔

غرض گو معنی! اس مکتبہ سیشن کے زیرِ دہش میں نہیں ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ مکتبہ سیشن ان کے مخالف تھا۔ مکتبہ سیشن میں امریں نہ ہر سیشن سے مخالفت ہے۔ وہ وقت یہ بات ہے کہ لاہور کتا ہے۔ ان صوبوں کا الگ کرنا ہمارا حق ہے۔ پس ہم اس حق کا مطالبہ بھی کریں گے۔ اور عید گانا انتخاب کو بھی اس وقت تک نہیں چھوڑینگے جب تک کہ ہمیں ہندوؤں پر اعتماد پیدا نہ ہو جائے۔ اور ہم یہ نہ دیکھیں کہ وہ اپنے رویہ اور اپنے رسوم کو ہمارے تباہ کرنے پر خرچ نہیں کرتے۔ اس اختلاف کے سوا کوئی اصولی اختلاف مکتبہ لاہور میں نہیں ہے اور مکتبہ سیشن کے اپنی مبنی اور اس کی روح و احوال مسٹر جناح جنوں نے شکل کی آواز کا تقرض میں مسلمانوں کی رائے کا اچھی طرح موازنہ کر لیا تھا۔ وہ اس امر کو جانتے تھے کہ مسلمانوں کی اکثریت ان کے ساتھ نہیں۔ بلکہ لاہور کے ساتھ ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی تقریر کے دوران میں فرمایا تھا۔

”ہمیں مکتبہ الیگ کے انیوں کی اس کمرہ میں اکثریت حاصل ہے۔ لیکن کیا میں مکتبہ میں بھی اکثریت حاصل ہوگی؟ اور اس کے ہونے سے کیا؟“ اس مسٹر جناح نے کہا کہ یہ سب سے اس سے زیادہ کوئی امر و مشکل نہ ہوگا مگر انصاف یہ چاہتا ہے کہ یہ اقرار کر دے کہ مجھے اس امر پر اطمینان حاصل نہیں ہے کہ مکتبہ کے مسلمانوں کی اکثریت ہماری تائید میں ہے (رسول ایڈیٹر گزٹ ۷۔ جنوری ۱۹۳۲ء ص ۲)

نہرو رپورٹ کا فیصلہ

میں مسلمانوں کے مطالبات کو اور بیان کر چکا ہوں۔ اور یہ بھی ثابت کر چکا ہوں کہ مسلمانوں کی دونوں پارٹیوں میں آئندہ سوار ہونے کے متعلق کس قدر اختلاف ہے۔ اور یہ بھی کہ مسلمانوں کی دونوں پارٹیوں میں سے ہندوؤں کے نقطہ نگاہ کا زیادہ پاس کرنے والی مکتبہ الیگ ہے۔ مگر وہ بھی صاف غفلتوں میں یہ فیصلہ کر چکی ہے۔ کہ سوار ہونے کی تکمیل میں مسلمان اسی وقت خریک ہو سکتے ہیں۔ جبکہ اوپر کے بیان کردہ اصرار کلی طور پر فیصلہ مسلمانوں کے حق میں ہو جائے۔ گویا اوپر کے مطالبات ہندو مسلم صلح کی گنگہ کے لئے بلور بنیاد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا یہی منظور ہو جانا ہندو مسلم کی صلح کے لئے بطور شرط ہے۔ اور اس امر میں لاہور الیگ ان سے متعلق ہے۔ ان کے مخالفت نہیں۔ کیونکہ لاہور الیگ تو ان سے بھی دیا وہ مطالبہ کرتی ہے۔ پس اس چھوٹے مطالبہ میں کسی بھی کو وہ کتب جائز قرار دے سکتی ہے۔

اس قضاہ کے بعد اب میں یہ بتاتا ہوں کہ نہرو کمیٹی نے ذکرہ بالا اصول کے متعلق کیا فیصلہ کرتی ہے۔

۱۔ پہلا اصول اتحادی یا فیڈرل طریق حکومت کا ہے۔ میں بتا چکا ہوں کہ یہ سوال سب سوالات سے اہم ہے۔ اور اس کے بغیر کوئی مخالفت کا ذریعہ کامیاب نہیں ہو سکتا اکثر مسلمان اس امر کی تائید میں رائے سے یکے ہیں۔ اور مسٹر جناح کی لیگ بھی جیسا کہ

سونا اور نہ صاحب زادہ کے مذکورہ بالا فقرہ سے ظاہر ہے۔ اسی کی تائید میری بھی۔ لیکن نہرو رپورٹ کے بجائے اتحادی یا فیڈرل طریق حکومت سے ایک خبر کی یونی ٹیرین یا مرکزی حکومت کی تجویز پیش کی ہے جو ملک کی اصل قائم بھی جائے گی۔ اور صوبہ جات کے اختیار اس راہی حکومت سے حاصل کردہ ہونگے۔

میں کوئی شک نہیں کہ نہرو کمیٹی کے ہوشیار نمبر اس امر کے متعلق صفا کے ساتھ نہیں لکھ سکتے تھے۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ خور مسلمان بیدار ہو جائیں گے۔ اور شور کا دباؤ متعلق ہو جائیگا اور چونکہ ایسے اہم سوس کو بغیر اس الزام کا مورد بننے کے نظر نہ آ سکتے تھے کہ وہ یا تو سیاسیات سے نااہل ہیں۔ یا انہوں نے رپورٹ کے تیار کرنے میں خست سے کام نہیں لیا۔ اس لئے انہوں نے عزت پریشانی سے اپنی رپورٹ کے ساقوں باب کے شروع میں اصل تجویز میں یہ فقرہ لکھ دیا ہے کہ

”اس سے قانون اساسی کو مکمل صورت میں تیار کرنے کی کوشش نہیں کی۔“ (صفحہ ۱)

لیکن باوجود اس کے کہ ان عقیدہ آدمی کہہ سکتا ہے کہ قانون اساسی تیار کرنے والے بغیر عموماً ازلہ بننے کے اس امر کو نظر انداز کر سکتے ہیں۔ مگر مذکورہ حکومت بھی شعل کا۔ گی؟ مگر نہرو کمیٹی نے ایک کیا ہے لیکن ایسا اہم سوال چونکہ قانون اساسی سے کسی صورت سے بھی جدا نہیں ہو سکتا۔ اس سے جس امر کو تواریف کے حذف کر دینے سے چھپایا گیا ہے۔ اسے تفصیل سے ظاہر کر دیا ہے۔ اور رپورٹ کے متعدد مقامات ظاہر کر رہے ہیں۔ کہ رپورٹ نے ایک مضبوط سنٹرل اور ایک ٹنگ کی یونی ٹیرین گورنمنٹ تجویز کی ہے۔ چنانچہ رپورٹ کے باب تجاویز کے عنوان پارلیمنٹ کے نیچے چوتیسویں مادہ میں لکھا ہے۔

”صوبہ جات کی کونسلوں کے اختیارات تمام ان امور پر ہی ہوں گے جنہیں فرسٹ دوم میں گنا یا گیا ہے۔“ (صفحہ ۱)

اسی طرح رپورٹ کے عنوان پارلیمنٹ کے نیچے تیرھویں مادہ کی پہلی شریک میں درج ہے کہ یہ پارلیمنٹ قانون بنائے گی۔

”اس نفع ادر کا سن دلتھ کی حکومت کے اچھی طرح چلنے کے لئے ان تمام امور کے متعلق جو اس قانون کے مطابق صوبوں کی کونسلوں کے سپرد نہیں کئے گئے۔“ (صفحہ ۱)

اس فقرہ سے ظاہر ہے کہ آئندہ حکومت ہند میں صوبوں سے مرکزی حکومت کو اختیارات نہیں دئے گئے۔ بلکہ مرکزی حکومت کی طرف سے صوبوں کو اختیارات دئے گئے ہیں۔ اسی طرح صوبہ جات کی مجالس وضع قوانین کے عنوان کے نیچے مادہ تیس کے ماتحت لکھا ہے۔

”اد صوبہ کی آمد میں سے بادشاہ کو گورنر صوبہ کی خواہ کے طور پر۔۔۔۔۔ سالانہ رقم ادا کی جائے گی جو کہ جب تک کامن دلٹھ کی پارلیمنٹ کوئی دوسرا فیصلہ نہ کرے۔ اس قاعدہ کے مطابق ہوگی۔ جو ساتھ درج ہے۔“ (صفحہ ۱)

اس قاعدہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ صوبہ جات کی مجالس کو مرکزی مجلس کے ماتحت رکھا گیا ہے۔ اور واضح حوالہ سول سروس کے عنوان

کے نیچے ملتا ہے۔ اس عنوان کے نیچے لکھا سیویں مادہ کے ماتحت لکھا ہے۔

”پارلیمنٹ قانون بننے کا اختیار اپنی مقرر کردہ حدود کے اندر اور معین کردہ امور کے متعلق گورنر جنرل ان کونسل یا صوبہ جات کی گورنمنٹوں کو بھی دے سکتی ہے۔“ (صفحہ ۱۳)

ان حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ نہرو کمیٹی نے جو قانون اساسی حکومت ہند کے لئے تجویز کیا ہے۔ وہ مسلمانوں کے مجموعی مطالبہ کے بالکل مخالف ہے۔ مسلمانوں کا مطالبہ فیڈرل یا اتحادی گورنمنٹ کا تھا جس میں کہ سب صوبے آزادانہ حکومت رکھتے ہوں۔ ورنہ اپنی مرضی سے بعض ایسے اختیارات جو بغیر مرکزی حکومت کی موجودگی کے نہیں جتے جاسکتے۔ ایک مرکزی حکومت کو تفویض کر دیں۔ اور مرکزی حکومت کو یہ اختیار حاصل نہ ہو کہ وہ صوبہ جات کے اندر اپنی انتظام میں کسی قسم کا بھی دخل دے سکے۔

یہ ظاہر ہے کہ بغیر اس قسم کی گورنمنٹ کے مسلمانوں کو ہندوؤں میں امن نہیں حاصل ہو سکتا۔ اگر مسلمانوں کا مطالبہ مسترد۔ صوبہ سرحد اور پوچھستان کو اختیار حاصل کرنے کا ہے۔ تو محض اس لئے کہ ہندوؤں کو اس وجہ سے ان صوبوں میں مسلمانوں پر ظلم کرنے کا خیال پیدا نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ مسلمان کم ہیں۔ کیونکہ مسلمان آزد صوبوں میں جی ہندو آبادی میں رہتی ہوگی۔ لیکن اگر اصل اختیار مرکز حکومت کے ماتحت ہیں۔ تو پھر اس اختیار سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے جب مرکزی حکومت ہر وقت دخل دے سکتی ہے۔ تو جس وقت وہ چاہے گی مسلمانوں کے صوبوں کے معاملات میں دخل دے دیگی۔ اگر کہو کہ ایسا کیوں کر ہے گی تو میں کتا ہوں۔ کہ اصل سوال تو ہے ہی جی۔ کہ دو قوموں کو ایک دوسرے پر سب اعتباری ہے۔ اگر سب اعتباری نہیں تو یہ سب شرطیں اور پابندیاں لگائی ہی کیوں جاتی ہیں۔ صاف کہہ دو کہ ہیں بے ہندو بجاؤں پر اعتبار ہے۔ تو جس طرح جو میں حکومت میں ہیں ان سے ہر ایک طرح نیک امید ہے۔ اس نتیجہ پر پہنچ جاؤ۔ تو ان ہی سب جھڑکے کا فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اسی وقت ہندو اور مسلمان آپ گورنر کو گئے لکھیں گے۔

۲۔ دوسرا مطالبہ یہ تھا کہ جس جس صوبہ میں اقلیت نہایت کم ہو۔ وہاں اسے اپنے اصل حق سے نا محقق دیا جائے۔ اور جس جگہ اقلیت نہایت کم ہو۔ وہاں اسے حق کسی جگہ بھی نہ دیا جائے۔ نہ اس جگہ جہاں اقلیت کم ہو۔ ورنہ وہاں جہاں طاقتور ہو۔ چنانچہ رپورٹ میں لکھا ہے

”تعداد آبادی کی نسبت سے زیادہ تائید کی جو کھٹو کے سامنے اور مانٹیک چیمسفورڈ سکیم کے مطابق مسلمانوں کو بعض صوبوں میں دی گئی تھی۔ وہ ہماری سکیم کے مطابق اور پس دے لی جائے گی۔“ (صفحہ ۱۵)

گویا اس مطالبہ کو بھی جو مکتبہ لاہور الیگ کا مشترکہ شعار ذکر دیا گیا ہے جس کے دوسرے غفلتوں میں یہ معنی میں کہ مسلمانوں نے جو گجرات اور بنگال میں بوجہ تعداد میں زیادہ ہونے کے ہندوؤں کی حکومت سے الگ کیا تھا اس کے بدلہ میں دوسرے صوبہ کے مسلمانوں کو مانٹیک کی ایک تیل زیادتی سے محروم کر دیا جائے۔ جس سے وہ محکم نہیں بنتے تھے۔ صرف اتنا تھا کہ مختلف جماعتوں اور سیاسی یونٹوں کی نیابت اسٹی سے صوبوں کی حکومت میں ہو سکتی تھی۔

اس وقت تک اس صوبہ کو آزاد نہ کیا جائے۔ بلکہ ہر شہر میں
موقوف معلوم ہوتی ہیں۔ کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ جو صوبہ اپنا
بوجھ نہیں اٹھا سکتا وہ الگ کس طرح ہو سکتا ہے۔ مگر سلطان یہ بھی
کہہ سکتے ہیں کہ اگر وہ بوجھ نہیں اٹھا سکتا۔ اور الگ نہیں ہو سکتا تو
پھر خدا کا نہ انتخاب کو بھی نہ اڑاؤ جس کے لئے سندھ کی علیحدگی
بطور شرط ہے۔ مگر میں بتانا چاہتا ہوں کہ نروکیٹی کے ان سید
سادے فقر کے نیچے نہایت گرامشوں پر مشیدہ ہے۔ بوجھ
کا لفظ ایسا غیر محروم ہے کہ اس کی مدد ہی میں ہی سندھ کو
علیحدگی سے محروم نہ کیا جاسکتا ہے۔ بوجھ سے مراد ایک سید کا ساد
نظام ہی ہو سکتا ہے۔ میں کا اٹھانا یقیناً سندھ کے لئے مشکل نہ
ہوگا۔ لیکن بوجھ سے مراد ایک ایسا بوجھ بھی ہو سکتا ہے جسے سندھ
جیسا چھوٹا صوبہ اٹھا ہی نہ سکے۔ اور اس صورت میں وہ کبھی الگ
ہی نہ ہو سکے۔ میرے لئے شک کرنے کی کافی وجہ موجود ہے کہ
اس جگہ بوجھ سے مراد ضرورت اور طاقت سے زیادہ بوجھ ہے۔ کیونکہ
نزد پورٹ ہی میں لکھا ہے کہ اس کے پاس ایک درخواست
سندھ کے ہندوؤں۔ مسلمانوں اور پارسیوں کی مشترکہ آئی تھی
کہ سندھ کو علیحدہ کر دیا جائے۔ اور مالی مشکلات کے متعلق اس درخواست میں
یہ حل پیش کیا گیا تھا کہ ان کا کوٹ ان کے کپڑے کے مطابق ہوئے
دیا جائے یعنی جبکہ طاقت مالی ان کے صوبہ میں ہے۔ اسی کے مطابق
ان کے صوبہ کی گورنمنٹ کا انتظام کر دیا جائے۔ اور زیادہ دیر تک ان حالت
ترقی کا انتظار نہ کیا جائے لیکن کبھی کہتی ہے کہ وہ انکی اس خواہش کو مالی مشکلات کا
آخری حل نہیں قرار دیکتی۔ ۶۹۔ اس سے ظاہر ہے کہ سندھ کیلئے ایک ایسا نظام
تقریباً کیا جائیگا جو اسکی طاقت سے باہر ہو۔ اور چونکہ وہ اس بوجھ کو اٹھانیکا اظہار
کر ہی نہ سکیگا کہ کیونکہ اس کے معنی یہ ہونگے کہ وہ بجائے اتھاری ترقی کے اپنی
پہلی حالت کو بھی کھو بیٹھے۔ اسلئے سندھ کو الگ بھی نہیں کیا جائیگا۔ اس کا مزید
ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ پرنٹ موتی لال ہندو صاحب نے بھی گوالیار
میں سندھ کی علیحدگی کے مسودہ کو روکنا چاہا ہے۔ اور کہا کہ یہی عمر دیکھو متفقہ دیا
کہ اگر اس مسودہ کو مسلمان غریب پیش کریں تو وہ اس کی مخالفت کریں۔

۵۔ یا نچو اس سوال زبان کا تھا۔ اس سوال کو نہر دیکھنی نے بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ ایک معمولی سوال ہے۔ اول تو یہ سوال معمولی نہیں ہے۔ اس سے مسلمانوں کی ترقی اور منزل دالبتہ ہے۔ ہندوستان کی آئندہ حکومت اردو کو آزاد پھر دیکھو کس طرح چند ہی سال میں مسلمانوں کے ہاتھوں سے وہ تھوڑے بہت کام بھی نکل جاتے ہیں۔ جو اس وقت ان کے ہاتھ میں ہیں۔ اور کس طرح ان کی مخصوص تہذیب برباد ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر اسے معمولی بھی فرض کر لیا جائے تب بھی دیکھنا تو یہ ہے کہ جس قوم سے معاملہ ہے وہ اسے کیا اہمیت دیتی ہے۔ اگر مسلمان اردو کے سوال کو اہمیت دیتے ہیں۔ اور اسے اپنی زندگی اور موت کا سوال سمجھتے ہیں۔ تو اسے نظر انداز کرنے کا حق کسی کو نہیں ہو سکتا۔ مگر میں اس امر پر بعد میں بحث کروں گا۔ کہ زبان کا سوال نہ معمولی ہے اور نہ یہ صرف ہندوستان میں پیدا ہوا ہے۔ بلکہ اسے دوسرے ممالک میں بھی اہمیت دی گئی ہے۔ اور اس کے لئے خاص قوانین بنائے گئے ہیں۔ جو قانون اساسی کے ساتھ ہی منظور کئے گئے ہیں۔

۶۔ چھٹا مطالبہ مذہبی اور اقتصادی دست اندازی سے روکنے کے متعلق تھا۔ لیکن اس کے متعلق بھی نہر دیکھنی کی رپورٹ واضح نہیں ہے۔ بلکہ غفلوں کے پیر پھر میں اس مطالبہ کی اہمیت اور اس کی وسعت کو دبا دیا گیا ہے۔ اس کے متعلق جو کچھ نہر دیکھنی نے فیصلہ کیا ہے۔ وہ ذیل میں درج ہے۔ وہ اصولی حقوق کے عنوان کے نیچے چوتھے مادہ میں لکھتی ہے۔

”ضمیر کی آزادی اور مذہب کا آزادانہ اقرار اور اس کے مطابق زندگی بسر کرنے کا حق بشرطیکہ ایسا مذہبی فعل یا اعلان ملکی امن اور افلاق کے خلاف نہ ہو ہر فرد بشر کو حاصل ہو گا“

یہ الفاظ مسلمانوں کے مطالبہ کو پورا نہیں کرتے۔ گنا کی قربانی پر ہمیشہ ہندو فساد کرتے ہیں۔ اس قانون کے رو سے ان کے فساد کی بنا پر گائے کی قربانی سے مسلمانوں کو روکا جاسکتا ہے۔ اسی طرح اس میں مذہب کی تبلیغ کے متعلق کچھ ذکر نہیں۔ یہ قانون ہر شخص کو صرف یہ حق دیتا ہے۔ کہ وہ اپنے مذہب کا آزادی سے اظہار کرے۔ مگر اس امر کا حق نہیں دیتا کہ کوئی شخص دوسرے کو آزادی سے تبلیغ کرے۔ قانون کسی وقت کہہ سکتا ہے کہ چونکہ تبلیغ سے فساد ہوتا ہے۔ اس لئے ہم اس سے روکتے ہیں۔ تم اپنے مذہب کا اظہار کر سکتے ہو۔ لیکن دوسرے شخص کو اس کی دعوت نہیں دے سکتے۔ اسی طرح قانون کسی وقت کہہ سکتا ہے کہ چونکہ مذہب کی تبدیلی سے فساد ہوتا ہے۔ ہم مذہب کی تبدیلی کی اجازت نہیں دیتے۔ ضمیر کی آزادی کا قانون اس کو نہیں روک سکتا کیونکہ ضمیر کی آزادی صرف عقیدہ سے متعلق ہوتی ہے۔ اور مذہب کی تبدیلی ایک قوم کو چھوڑ کر دوسری میں شامل ہونے کا نام ہے۔ اور مذہب کی تبدیلی جو مذہب سے غٹھ جاتا ہے۔ بتایا جاسکتا ہے۔ کہ مجسٹریٹ کے سرٹیفکیٹ کے بغیر کوئی شخص مذہب تبدیل نہیں کر سکتا۔ اور اس کی وجہ یہ بتائی جائے کہ اس طرح جبر و غیرہ نہ ہو سکیگا۔ اور اس طرح تبدیلی مذہب

کا مسئلہ روک دیا جائے۔ جیسا کہ آج کل کئی ریاستوں میں ہو رہا ہے۔ اول تو اس قدر لمبی مصیبت کو لوگ برداشت نہیں کرتے۔ اور اگر درخواست دیں۔ تو پھر پوچھا جاتا ہے۔ کس نے تبلیغ کی۔ کس طرح کی۔ کوئی دباؤ تو نہیں۔ اور اسی قسم کے سوالات میں اسے پھنسا کر تبدیلی مذہب سے روک دیا جاتا ہے۔ اس کی مثالیں موجود ہیں۔ اور میں اس امر کو ثابت کر سکتا ہوں۔ عرض اس قسم کے کئی رخنے ہیں۔ جو قانون مذہب میں موجود ہیں۔ اور جن کے ذریعہ سے مذہبی آزادی کو نہایت محدود کیا جاسکتا ہے۔ پس نہر رپورٹ مسلمانوں کے مطالبات کو اس جہت سے بھی قطعاً پورا نہیں کرتی۔ بلکہ یہ لو کہتا ہوں وہ اس مطالبہ کے بالکل الٹ جاتی ہے۔ وہ مذکورہ بالا عنوان کے بارہویں مادہ میں کہتی ہے۔ کہ ”کوئی شخص جو ایسے سکول میں تعلیم پا رہا ہو جسے گورنمنٹ امداد حاصل ہو یا پبلک کے روپیہ سے کسی اور طرح فائدہ اٹھا رہا ہو۔ اسے ایسی مذہبی تعلیم کے حصول پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ جو سکول میں دی جاتی ہو“

اس مادہ کے ساتھ ذرا اس امر کو بھی ملاؤ کہ ہندوستان کی آئندہ گورنمنٹ اگر یہ قانون بھی پاس کر دے کہ کوئی پرائیویٹ سکول جو گورنمنٹ ایڈلیک گورنمنٹ کے قانون کا پابند نہ ہو منظور نہیں کیا جاسکتا۔ تو اس قانون کے پاس ہونے میں قانون اساسی ہرگز روک نہیں بن سکتا۔ اور اگر ایسا قانون پاس ہو جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے۔ کہ آہستہ آہستہ مسلمانوں کو ان کے مذہب سے بالکل میگا نہ کر دیا جائے۔ ہر مذہب اور ہر مذہبی سکول کو حق حاصل ہے۔ کہ وہ اپنے ہم مذہبوں پر مذہبی تعلیم کے لئے زور دے سکے۔ اور یہ جبر نہیں ہے۔ جبر یہ ہے۔ کہ انسان دوسرے مذہب کے لوگوں کو اپنے مذہب کی تعلیم پر مجبور کرے۔ پس یہ قانون کئی رنگ میں مسلمانوں کو مذہبی تعلیم سے روکنے کا موجب بنایا جاسکتا ہے۔ یہ کہنا کہ ہندو مذہب پر بھی اس کا یکساں اثر پڑیگا۔ مذہب کی کامل ناواقفیت پر دلالت کریگا۔ کیونکہ اسلام ایک مقررہ حدود والا مذہب ہے جس کے جاننے کے لئے باقاعدہ تعلیم کی ضرورت ہے۔ اس کے مقابلہ میں ہندو مذہب ایک سیاسی مذہب ہے اور وہ اور اس کی تعلیم سے بالکل بے بہرہ شخص اپنے پاس سے کچھ خیال جوڑ کر سکتا ہے۔ اور پھر اسی طرح ہندو کہلا سکتا ہے جس طرح ویدوں کا سب سے بڑا عالم ہے۔

۷۔ ساتواں مطالبہ یہ کہ وہ سوالات جو قومی بے اعتباری سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور جن کا حل کرنا انڈین لٹل کی حفاظت کے لئے ضروری ہے۔ انہیں قانون اساسی میں

نہر دیکھنی نے توجہ نہیں کی۔ اس مطالبہ کی طرف ایک رنگ میں لکھو پیکٹ میں اشارہ ضرور تھا۔ مگر وہ مطالبہ قانونی زبان میں نہ تھا۔ مبہم الفاظ میں تھا۔

مذکورہ بالا بیان سے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ سات مطالبات میں سے جو مسلمانوں کی طرف سے ہوئے ہیں۔ ایک مطالبہ بھی ایسا نہیں۔ جسے نہر دیکھنی نے پورے طور پر منظور کر لیا ہو۔ بلکہ بعض کو بالکل رد کر دیا ہے۔ اور بعض کو ناقص طور پر قبول کیا ہے۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ نقص ہمیشہ اسی حصہ میں واقع ہوا ہے جس سے اس مطالبہ کی اصل عرض فوت ہو جاتی ہے۔ اور اس کا قبول کرنا نہ کرنا برابر ہو جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے۔ کہ جب نہر دیکھنی نے ان شرطوں کو بھی رد کر دیا ہے۔ جن کو مسلمانوں میں سے نرم سے نرم جماعت نے آخری شرطیں قرار دیا تھا۔ تو کیا ایسا فیصلہ انصاف کا فیصلہ کہلا سکتا ہے۔ اور کیا اسے قبول کر کے مسلمان ہندوستان میں امن سے رہ سکتے ہیں؟ چنانچہ میں نے غور کیا ہے۔ ہرگز نہیں۔ اور میں اس کے حصہ مضمون میں اسی پر بحث کرتی چاہتا ہوں۔ اور اپنے مضمون کو کئی سوالوں میں تقسیم کرتا ہوں۔ تاکہ اچھی طرف ہر شخص کی سمجھ میں آسکے۔

۱۔ کیا تفصیل کو آزاد حکومت کے حصول ملتوی نہیں کیا جاسکتا ۱۸۶

پیشتر اس کے کہ میں اس امر پر بحث کروں کہ مسلمانوں کے مطالبات کہاں تک ضروری اور جائز ہیں میں ایک خطرناک دھم کو دور کرنا چاہتا ہوں۔ جو مسلمانوں کے دلوں میں پیدا ہے اور جس کی وجہ سے میں ڈرتا ہوں۔ کہ وہ کوئی ایسا قدم نہ اٹھالیں جس کے بعد واپس لوٹنا ناممکن ہوگا۔ اور کھجائے اور نادام ہونے سے کچھ نہیں بنیگا۔ اور وہ دھم یہ ہے۔ کہ آج جو کچھ فیصلہ ہونا ہے۔ ہو جائے۔ بعد میں اگر اس میں نقص معلوم ہوگا۔ تو موجود فیصلہ کو بدل دیا جائیگا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اکثر مسلمانوں کے دل میں یہی احساس ہے۔ اور اس احساس کی وجہ سے ایک غلط اور میرے نزدیک خطرناک احساس حفاظت ان کے دلوں میں پیدا ہے۔ اگر مسلمانوں کو یہ معلوم ہو جائے۔ کہ اس فیصلہ کو جو آج سواراج کے متعلق ہوگا۔ بدلتا ان کی طاقت سے باہر ہوگا۔ تو پھر وہ کبھی جلدی نہ کریں گے۔ اور اس ہزاروں خطرات سے تیر قدم کے اٹھانے سے پہلے وہ لاکھوں قسم کے سوالات کو حل کرنا چاہیں گے۔ اور بیسیوں راستے داپسی کے سوچیں گے۔ لیکن انہیں اس سے کہ بعض لوگوں نے دانستہ یا نا دانستہ انہیں یہ یقین دلادیا ہے کہ اگر اس فیصلہ میں کوئی نقص ہوگا۔ تو اسے بعد میں بدل لیا جاسکتا ہے۔ اور اس وجہ سے مسلمان یہ سمجھ رہے ہیں۔ صرف ایک تجربہ ہوگا۔ اگر اس میں نقص نظر آئے گا۔ تو ہم اور تیر میر سوچیں گے۔ لیکن فیصلہ ختم ہو چکا ہے اور واضح کر کے سمجھا دینا چاہتا ہوں کہ معاملہ اس کے بالکل برعکس

آج جو قدم وہ اٹھائینگے۔ اگر اس میں غلطی ہوگی۔ تو اسے پاؤں
لوٹان کے اختیار میں نہیں ہوگا۔ بلکہ جن امور کا مطالبہ انہوں نے
کیا ہے اگر وہ آج انہیں منوانا چاہیں تو بہت زیادہ آسان ہی
لیکن سراج کے ہٹنے کے بعد ان مطالبات کا منوانا بالکل ناممکن
ہوگا :

ڈومنین سلف گورنمنٹ کیا ہے

مسلمانوں کو یہ خوب سمجھ لینا چاہیے کہ جس امر کا مطالبہ
ہندو کمیٹی نے کیا ہے۔ اور جس امر کا مطالبہ آج قریباً ہر ایک ہندو
کر رہا ہے۔ وہ ڈومنین سلف گورنمنٹ ہے۔ یعنی نیم آزاد
حکومت۔ یہ نیم آزاد حکومت کیا شے ہے۔ اس کا سمجھ لینا ان
کے لئے ضروری ہے۔ کیونکہ اس کے سمجھ لینے کے بغیر انہیں معلوم
نہ ہو سکیگا کہ وہ اس وقت اپنے مطالبات پر زور نہ دیکر اپنی اور
اپنی ماہ دوں کا خون کر رہے ہیں۔ نہیں نہیں بلکہ وہ خود اسلام
کی جڑوں پر تھر تھر رہے ہیں۔ اور ہندوستان میں سپن کی
جباہی کی آتش بیل ڈال رہے ہیں۔ عیاذ ارحمہ
ڈومنین سلف گورنمنٹ ایک تازہ اصطلاح
ہے۔ اور اس کا مطلب یہ ہے کہ اس قسم کی آزاد حکومت جس
قسم کی حکومت کہ کنیڈا۔ آسٹریلیا۔ سوئٹھ افریقہ۔ نیوزیلینڈ
کو حاصل تھی۔ اور اب پانچ سال سے جنوبی آسٹریلیا کو بھی حاصل
ہے۔ مختلف جٹوں جھگڑوں اور سمجھوتوں کے بعد جنگ کے زمانہ
تک برطانوی گورنمنٹ سے ڈومینیز کو مندرجہ ذیل اختیارات
حاصل ہو چکے تھے۔

اول۔ برطانوی پارلیمنٹ کوئی ایسا قانون نہ بنا سکی
جو کسی ڈومینین کے اندرونی نظم و نسق سے تعلق رکھتا ہو۔
بلکہ اس ڈومینین کو پورا حق حاصل ہوگا۔ کہ وہ اپنے اندرونی
معاملات کے متعلق خود قانون بنائے۔ برطانوی گورنمنٹ کی
پریمی کوئس کے پاس اس میں کرنے کا حق اگر کوئی ڈومینین
چاہے۔ تو اپنے اہل وطن سے چھین سکتی ہے۔ یعنی اس ڈومینین
کے جٹوں کے فیصلہ کو آخری فیصلہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہر
ڈومینین اپنے ملک کی حفاظت کے لئے خشکی یا تری کی فوج
رکھ سکتی ہے۔ اسی طرح ہر ایک ڈومینین اپنے قانون اساسی کو اپنی
پارلیمنٹ کے فیصلہ سے بھی بدل سکتی ہے۔ گو وہ قانون اساسی
برطانوی پارلیمنٹ کا ہی پاس کردہ ہو۔ ڈومینین گورنمنٹ کے
پاس کردہ قوانین پر گو برطانوی حکومت کو ویٹو کا حق حاصل
ہے۔ لیکن وہ حق استعمال نہیں کیا جائیگا جب تک کہ کوئی
ایسا معاملہ نہ ہو۔ جو صرف اس ڈومینین سے تعلق نہ رکھتا ہو
بلکہ برطانوی حکومت کے دوسرے حصوں پر بھی موثر ہو جیسا کہ
۱۹۰۷ء کی اسپرل کانفرنس میں فیصلہ کر دیا گیا تھا۔ کہ ڈومینین
حکومت کے متعلق آئندہ برطانوی پارلیسی یہ ہوگی کہ ڈومینین
کو پوری غیر محدود بند یوں کے اور کامل مقامی آزاد گورنمنٹ
دیا جائیگا۔ اور اس وقت تک کہ وہ خود مختار نہ ہو۔ جب تک کہ ڈومینین
کوئی ایسا عمل نہ کرے جو برطانوی حکومت سے اس کے وفادار نہ

تعلقات کے خلاف ہو۔ (لا آت کانسی چیشن مینٹ آدی ڈاٹسی)
لیکن اس عرصہ میں اور تغیرات پیدا ہو گئے ہیں۔ اور ان کے مطابق
ڈومینیز کو اور بھی زیادہ اختیارات مل چکے ہیں۔ اور گوا ب بھی بری
طور پر برطانوی حکومت کو ڈومینیز کے قوانین کے متعلق ویٹو کا
اختیار حاصل ہے۔ لیکن عملاً اس کو کلی طور پر چھوڑ دیا گیا ہے۔
چنانچہ مثلاً میں کوئٹہ لینڈ میں ایک قانون پاس کیا گیا جس
کے خلاف وہاں کے زمینداروں نے بھی اور برطانیہ کے زمینداروں
نے بھی شور مچایا کہ یہ قانون قانون اساسی کے خلاف ہے۔
اور اس کے معنی صرت یہ ہیں۔ کہ گورنمنٹ زبردستی زمینداروں
کی زمینیں چھین لے۔ لیکن برطانوی گورنمنٹ نے دخل دینے سے
انکار کر دیا۔ کہ ہم ڈومینیز کے اندرونی معاملات میں دخل نہیں کھینچتے
صرف ایک امر کا ڈومینیز کو اختیار حاصل نہیں اور وہ ان کا اثر
عملاً کوٹھڑھانے اور گھٹانے کا سوال ہے۔ اس معاملہ میں وہ برطانیہ کی
مرضی کی پابند ہیں۔

درونی تعلقات کے لحاظ سے بھی جنگ کے بعد سے ڈومینیز
کو بہت آزادی حاصل ہو چکی ہے۔ وہ اپنے طور پر گورنمنٹ برطانیہ
کے دوسری حکومتوں سے معاہدہ بھی کر سکتی ہیں۔ اور مثلاً میں
جنوبی آسٹریلیا سے معاہدہ کرتے وقت برطانیہ نے سب ڈومینیز کا
حق تسلیم کر لیا ہے۔ کہ وہ صرف اسی صورت میں جنگ برطانیہ کا ساتھ
دینے پر مجبور ہوگی۔ جبکہ برطانیہ پر کوئی اور حکومت حملہ آور ہو رہی
اگر برطانیہ کسی اور حکومت سے جنگ کرے تو لازمی نہیں کہ وہ
اس جنگ میں شریک ہوں۔ بلکہ ان کی پارلیمنٹوں کو اختیار ہوگا
کہ وہ خواہ عملاً طور پر جنگ میں شریک ہونے کا فیصلہ کریں خواہ
علیحدہ رہنے کا۔ معاہدات کے متعلق بھی تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اگر
ڈومینیز سے کسی معاہدہ کے متعلق مشورہ نہ کیا جائیگا۔ اور
ان کی طرف سے اس معاہدہ پر دستخط نہ ہوں گے تو ڈومینیز پر
اس معاہدہ کا کوئی اثر نہ ہوگا۔ مثلاً میں مسٹر لورنر سابق
وزیر اعظم نے اسپرل کانفرنس کے سامنے تقریر کرتے ہوئے
اس امر کا اصرار کیا کہ ڈومینیز کو یہ بھی حق ہے۔ کہ جب وہ چاہیں
برطانیہ سے علیحدگی کا اعلان کر کے کامل طور پر آزاد ہو جائیں۔
سوئٹھ افریقہ اور کنیڈا کی حکومتیں بھی اپنے اپنے طور پر اس حق کے
حاصل ہونے کا اعلان کر چکی ہیں۔ اور ان کے پیٹریارکس یا ریشا کرتھوں
ایڈنٹین سلٹنری سلٹن علیہ اول زیر نفاذ برٹش ایمپائر

اور میں نے جو ڈومینیز کی حکومت کے قواعد بتائے ہیں
ان سے صاف ظاہر ہے کہ ڈومینین کی حکومت سے مراد ایک آزاد
حکومت ہے صرف اس فرق کے ساتھ کہ فی الحال وہ برطانیہ کے
بادشاہ کو اپنا بادشاہ تسلیم کرتی ہے۔ اور اپنے آپ کو برطانوی
حکومت کا جزو تسلیم کر کے اس کی شوکت کو بڑھاتی ہے۔ اور اس کے
رسوخ سے خود فائدہ اٹھاتی ہے۔ مگر باوجود اس کے یہ امر اس کی
محدودیت ہے۔ کہ جب پانچ برس سے ایک بار تعلق توڑ دے۔ تو
حد بندی اس کی کامل آزادی پر ہے۔ کہ جب تک وہ جوانہ ہو وہ
اہم خارجی معاملات کے تصفیہ میں برطانوی حکومت کے توسط
کام لیتی ہے۔ ورنہ اندرونی طور پر وہ پوری طرح مختار ہے۔ وہ نہ صرف

عام قوانین اپنے لئے بنا سکتی ہے۔ بلکہ اپنے قانون اساسی کو بھی بدل سکتی ہے
اس قسم کی آزاد حکومت ہے جس کا مطالبہ اس وقت ہندو کمیٹی
نے کیا ہے اور اس مطالبہ میں تمام ہندوستان سو گنڈ لوگوں کے اس کے ساتھ
شامل ہے۔ مگر سوال یہ ہے۔ کہ ایسی آزاد حکومت کے قوانین میں تبدیلی کی
طرح ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس وقت ہم نے اسی امر پر زور کرنا ہے کہ اگر موجودہ
فیصلہ جو ہندو کمیٹی نے کیا ہے ہمارا موافق نہ ہو تو کیا ہم اسے بدلا سکیں گے۔
اور اگر بدلا سکیں گے تو کس طرح؟ سو یاد رکھنا چاہیے۔ کہ ایسی حکومت
میں قوانین کو بدلوانے کے تین ہی طریق ہیں۔ ۱۔ اکثریت رائے سے قوانین کو
بدل دینا۔ ۲۔ مقابلہ کر کے حکومت کو مجبور کرنا۔ ۳۔ بیرونی حکومتوں کی
مدد سے حکومت کو مٹا دینا۔ میں دیکھتا ہوں کہ جو لوگ اس وقت ہندو
کمیٹی کے فیصلہ پر متفق ہیں وہ ان تینوں امور میں سے ایک نہ ایک کو
اپنے آئندہ دکھوں کا علاج سمجھ رہے ہیں۔ بعض خیال کرتے ہیں کہ اگر وہ
حقوق جو ہم نے آج چھوڑ دیے ہیں۔ کل کو ہمارے لئے ضروری معلوم ہوئے تو
ہم پھر جی اس قوانین کے ذریعہ سے قوانین کو بدلوا لیں گے۔ بعض خیال
کرتے ہیں کہ جنگ کو نسلوں کے ذریعہ سے تو ہم نہیں بدلا سکتے۔ لیکن اگر
کسی تبدیلی کی ضرورت ہوئی تو ہم مقابلہ کر کے زور سے اپنی مرضی کے
مطابق قوانین بدلا لیں گے بعض سمجھتے ہیں کہ ہم میں زمین نہیں ہے۔ لیکن
ہندوستان کی ہمسایہ حکومتیں مسلمان ہیں۔ ان کی مدد سے ہم ایسی
حکومت کو تباہ کر دیں گے جو ہم اس حقوق کے حصول میں ردک ڈالے گی۔
اس لئے میں آگ آگ تینوں طریقوں کو لیکر بتاتا ہوں کہ ڈومینین حکومت
کے اصول کے مطابق یہ تینوں طریق بظاہر ناممکن ہیں۔ اور ان میں سے ایک
کے ذریعہ بھی مسلمان اپنے حقوق کو واپس نہ لے سکیں گے :

کونسلوں ذریعہ مسلمانوں کا مطالبہ حاصل کرنا

پہلا امر کہ کونسلوں کے ذریعہ سے مسلمان اپنے مطالبات کو پورا
کر لیں گے۔ اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ مسلمانوں کے جس قدر
مطالبات ہیں۔ سب کے سب آئندہ قانون اساسی میں مرکزی حکومت
سپر دیکھے گئے ہیں۔ اور مرکزی حکومت میں ہندو کمیٹی نے مسلمانوں کو موجودہ
حق نیابت سے بھی کم حق دیا ہے۔ یعنی صرف چوتھائی۔ پس جبکہ ہمارا
موجودہ تجربہ یہ ہے کہ میں فیصلہ حق کے باوجود بھی مسلمان اسمبلی میں
اپنی مرضی نہیں منوا سکتے۔ حالانکہ بعض دفعہ وہ گورنمنٹ کے ممبروں سے بھی
مل جاتے ہیں۔ تو آئندہ بچپس فیصلہ ی ممبروں کے ساتھ وہ کیا کچھ کر سکیں گے۔
اور خصوصاً جبکہ انگریز ممبروں کا ختم آزاد حکومت میں سے بالکل مٹ جائیگا
اور پھر خصوصاً جبکہ سوال کسی عام پالیسی کا نہ ہوگا۔ بلکہ یہ ہوگا کہ مسلمانوں
کی طاقت موجودہ قوانین کی وجہ سے کمزور ہے۔ ان کو طاقتور کرنے کیلئے قوانین
میں تبدیلی کرنی چاہیے۔ اور ان کے برائے مطالبات کو پورا کر دینا چاہیے۔
کی کوئی عقلمند ایک منٹ سمیٹے بھی تسلیم کر سکتا ہے۔ کہ اس سوال کے پیش
ہونے پر ایک ہندو کسی مسلمانوں کے حق میں دوش دیکھا۔ اور کیا کوئی عقلمند
بھی اس امر کو تسلیم کر سکتا ہے کہ اس صورت میں کہ میں فیصلہ ی ممبر پر فیصلہ
ممبروں کی رائے کے خلاف قانون پاس کرالیں گے۔ اور پھر جب ہم سب کے سب
جس قانون کی تبدیلی کا سوال ہوگا وہ قانون اساسی ہے نہ کہ عام قوانین اور
قوانین اساسی کی تبدیلی اور بھی زیادہ مشکل ہوتی ہے۔ ہندو کمیٹی نے اپنی
اور ش کے خلاف پر قانون اساسی کے بدلنے کا مندرجہ ذیل طریق پیش کیا ہے۔

پارلیمنٹ بنانا قانون بنا کر قانون اساسی کی جس دفعہ کو چاہے۔ منور یا تبدیل کر سکتی ہے۔ مگر شرط یہ ہوگی کہ وہ بل جس میں قانون اساسی کی تبدیلی کا سوال اٹھایا گیا ہو وہ پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کی مشترکہ سینٹ میں پاس ہوا ہو۔ اس طرح کہ تیسری دفعہ دہشت لیتے وقت دونوں مجلس کے ممبروں کی کل تعداد میں سے کم سے کم دو تہائی ممبروں نے مجاہد کے اس کے پاس کرنے پر مستحق ہوں؟

اس قاعدہ کی رو سے مسلمانوں کو اگر محسوس ہو کہ انہوں نے مذہبی کی رائے کے قبول کرنے میں غلطی کی ہے۔ اور اپنے مطالبات کے چھوٹے میں جلد بازی سے کام لیا ہے۔ تو انہیں موجودہ مطالبات پورا کرانے کے لئے نہ صرف یہ ضروری ہوگا کہ ان کا ہر ایک ممبر اس وقت مجلس میں موجود ہو۔ اور ان کے پیش کردہ مسودہ کی تائید کرے۔ بلکہ یہ بھی ضروری ہوگا کہ ہندو ممبروں کی کل تعداد میں سے بھی بڑی یا بڑی فیصد یعنی دو چوتھیں ممبران کی تائید میں ہوں۔ کیا کوئی نیم ممبر بھی اس کی تائید کرے۔ کہ ایک ایسے مسودہ کی تائید جس کا مسلمانوں کو فائدہ ہو چکا ہو اور جس کی وجہ سے ہندوؤں کو اپنے بعض غصب کئے ہوئے حقوق واپس کر دینے پڑتے ہوں۔ اس قدر ہندو ممبر کی وقت بھی کرنے کے لئے تیار ہونگے۔ اور یہ اندازہ بھی درخشیفت تھوڑا ہے۔ کیونکہ یہ فرض کر لینا کہ کوئی وقت ایسا آئیگا۔ کہ سب کے سب پارلیمنٹ کے ممبر جمع ہو جائیں گے دست ہی نہیں۔ یورپ کی پارلیمنٹوں میں بھی ایسا نہیں ہوتا۔ سات سو کی تعداد میں سے کچھ بجا ہونگے۔ بعض کے رشتہ دار بجا ہونگے بعض کو ایسے کام پیش آجائیں گے۔ جن کو چھوڑ کر وہ نہ آسکیں گے پس میں فیصدی ممبروں کو غیر حاضر فرض کر لینا چاہیے۔ اور اس وقت میں مسلمانوں کو ہندوؤں کے حاضر الوقت ممبروں میں سے ساٹھ فیصد ممبروں کی تائید کی ضرورت ہوگی۔ میں پھر پوچھتا ہوں۔ کہ کیا کوئی مسلمان خواہ اس وقت وہ کس قدر ہی تندرستی کی تائید میں ہو یہ کہہ سکتا ہے کہ آج سے دس سال کے بعد اگر معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے لئے مفید انتخاب مضر ثابت ہوا ہے جس کے دوسرے نفعوں میں یہ بھی ہونگے۔ کہ ہندو اپنی تعداد سے زیادہ ممبریاں لے جاتے ہیں۔ یا ایسے مسلمان برصغیر سے آئیں۔ جو بجائے مسلمانوں کے فائدہ کے ہندوؤں کا فائدہ کریں۔ تو اس وقت خود ہندوؤں میں سے ۶۰ فیصدی ممبر پارلیمنٹ مسلمانوں کے ساتھ مل کر اس بات پر دوش دینگے۔ کہ ہندوؤں کو اس فائدہ سے روکا جائے۔ اور مسلمانوں کو بلا لگانا انتخاب کا حق دیدیا جائے۔ یا یہ کہ صوبہ جات کو اندرونی معاملات میں آزاد حکومت دیدی جائے۔ اگر نہیں اور ہر عقلمند کیلئے کہ ایسا نہیں ہو سکتا۔ تو میں پوچھتا ہوں۔ کہ جب بعد میں اپنے حقوق واپس لینے ناممکن ہونگے۔ تو کیوں ابھی ان کے حصول پر زور نہ دیا جائے

زور سے اپنے مطالبات کو بے کرانا

دوسری صورت یہ ہے۔ کہ مسلمان زور سے اپنے حقوق سے لین اس کے تعلق میں یہ کہنا چاہتا ہوں۔ کہ کیا مسلمان اپنے اندر وہ دور محسوس کرتے ہیں؟ اس وقت اگر یہ اس ملک پر حاکم ہیں۔ اور جو کہ غیر ملک کے باشندے ہیں۔ ان کی تعداد یہاں صرف چند لاکھ ہے

ہندو مسلمان دونوں ان سے حکومت واپس لینے پر متفق ہیں۔ مگر کیا باوجود اس کے ہمارا زور اس حد تک کارآمد ہوگا ہے۔ کہ فوراً حکومت کو بدل دیں اگر ایسا نہیں ہوا۔ تو پھر اس وقت جبکہ ہندوستان کی حکومت ہندوستانیوں کے ہاتھ میں ہوگی۔ اور اس حکومت کی پہلی شکل کو قائم رکھنے کا فائدہ چند لاکھ نہیں۔ بلکہ چھبیس کروڑ آدمیوں کو پہنچتا ہوگا کیا مسلمان کسی قسم کا زور دکھاسکیں گے۔ پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ فوج مرکزی حکومت کے قبضہ میں ہوگی۔ اور یہ خیال کرنا۔ کہ مسلمان سپاہی اس گورنمنٹ کو چھوڑ کر جس کے وہ تنخواہ دار ہونگے۔ مسلمانوں کا ساتھ دینگے۔ ایک عجیب از قیاس امر ہے۔ اب بھی دیکھ لو کہ وہ برطانوی حکومت کا ساتھ دیتے ہیں۔ یا ہندوستانیوں کا سپاہی کی امداد ہی ونداری کے بند پڑتی ہے۔ اور وہ حکومت کی مخالفت کا ارتکاب کرنے کے لئے جلتے ہیں ہوتا۔ نیز آج کل فوج کا نظام ایسا ہے۔ کہ کوئی حصہ بغاوت نہیں کر سکتا کیونکہ کوئی حصہ فوج کا اپنی ذات میں مکمل نہیں ہوتا۔ بلکہ چھ سات قسم کی فوج ہوتی ہے۔ جو جنگ کے وقت ایک دوسرے کی محتاج ہوتی ہے اور ہر حصہ جانتا ہے۔ کہ اگر میں علیحدہ ہو جاؤں تو خود تباہ ہو جاؤں گا۔ علاوہ ازیں ہوائی جہاز اور ٹینک انہی قسم کی فوجوں نے اب جنگ کا نقشہ ہی بدل دیا ہے۔ ایک جہاز ایک علاقہ کے علاقہ کو نقصان پہنچا سکتا ہے ایک ٹینک ایک فوج کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ غرض اب جنگ آلات جنگ پر فخر ہے۔ نہ کہ انسانی طاقت اور شجاعت پر اور اس وجہ سے بھاری اور قہری فوجی آلات جنگ کے وہ نفع نہیں پہنچا سکتی۔ جو آج سے پہلے پہنچا سکتی تھی۔ اسی وجہ سے آج کل جن ملکوں میں بغاوت ہوتی ہے۔ وہ ایک حصہ رہنما کی بغاوت نہیں ہوتی۔ بلکہ سب ملک کی بغاوت ہوتی ہے لوگ اندر ہی اندر سب ملک کو اکٹھے ہیں۔ اور فوج اور حکام اور قاضی یکدم متغیر کرتی ہے۔ اور صرف چند ملٹری افسر متغیر رہ جاتے ہیں۔ لیکن ہندوستان میں یہ صورت مسلمانوں کے لئے کسی بھی پیدا نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان کے حقد آبادی کا ہندو ہے۔ اور لا محالہ ان کو ہندو گورنمنٹ سے ہی امید ہوگی۔ علاوہ ازیں مسلمانوں کو اس قدر کج خیالی رکھنا چاہیے۔ کہ ہندو قوم بننے کا ہی نام نہیں۔ پنجاب کے مسلمان عام طور پر اسی دہم میں مبتلا ہیں کہ ان نبیوں نے ہمارا کیا مقابلہ کر رہا ہے۔ حالانکہ سیکھ بھی ہندو کی مخالفت سے ہندوؤں میں شامل ہیں۔ گو ہم جانتے ہیں کہ وہ ان سے دور اور مسلمانوں کے قریب ہیں۔ دوسرے بعض سیاسی حالات ایسے پیدا ہو گئے ہیں۔ کہ جب تک کوئی خاص دل و دماغ کا لٹیہ پیدا نہ ہو۔ سکھ سیاست بھی ہندوؤں سے لینے پر مجبور ہونگے۔ کیونکہ سکھ صرف پنجاب میں ہیں۔ اور یہاں انہیں ایسی ہی اہمیت حاصل ہے۔ جو تمام ہندوستان میں مسلمانوں کو حاصل ہے۔ لیکن پنجاب کے مخصوص حالات کے تحت کہ یہاں کی اکثریت جو مسلمانوں پر مشتمل ہے۔ بہت تھوڑی ہے۔ انہیں خاص حقوق نہیں مل سکتے۔ اور ان کی اس غلامی کے پورا ہونے میں روک مسلمان ہیں۔ پس وہ ان حالات سے مجبور ہیں۔ کہ ہندوؤں سے سمجھوتہ کریں۔ اسی وجہ سے باوجود مسلمانوں کی کوشش کے اور گورنروں کے سامنے ہندو قوم سے مقابلہ کے لیے ہندوؤں سے زیادہ سزاوارتہ کہتے ہیں۔ سکھوں کے علاوہ خاص ہندوؤں جو ان کے قابل ہیں۔ ہندو راجپوت۔ ڈوگرے۔ پوربی سرہے۔ اور جو بی ہندو بہت سی اقوام ہیں۔ گو کہ گوتہ بیاہ نہیں۔ مگر وہ اپنے آپ کو ہندو کہتے ہیں۔ ان کی تعداد یہاں صرف چند لاکھ ہے

طاقت کہاں سے آئی۔ ایک دہم اور ایک دل خوش کن لیکن تباہ کرنے والے خیال سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا مسلمان اس امر پر مجبور رہے ہیں۔ کہ اس وقت فوجوں میں مسلمانوں کا عنصر زیادہ ہے۔ حالانکہ یہ اگر مذہبی نہیں ہے۔ ایک ایسے ملک میں کہ جس میں ہندو آبادی زیادہ ہے۔ اپنی حکومت کو مضبوط کرنے کیلئے اگر مذہبی مصلحت ہی ہوتی چاہئے۔ کہ وہ قلیل السعد جماعت کو اپنی نسبت سے زیادہ فوج میں بھرتی کریں۔ لیکن ایک آزاد ہندوستان میں یہ ضرورت نہ رہیگی۔ بلکہ اس کے برخلاف اکثریت کو یہ خیال ہوگا کہ اپنی طاقت کو مضبوط کرنے کے لئے اپنے ممبروں کی فوج کو بھرتی کریں۔ تو سکھ۔ ڈوگرے راجپوت۔ راجٹ۔ سرہے۔ ڈوگرے۔ پوربی اور جو بی ہندو کی اقوام کو ہار کر سے کم پانچ چھ کروڑ کی آبادی ہے جس میں سے فوج آسانی بھرتی کی جاسکتی ہے۔ پس یہ خیال کہ ہم زور سے منوالینے۔ ایک شیطانی دوسرے ہے۔ جسے حقد جلد دل سے لگا لا جائے۔ اسی قدر احمق ہے۔

بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں۔ کہ ہم عدم تعاون سے کام لیں گے۔ لیکن یاد رہے۔ کہ عدم تعاون بڑی جماعت۔ چھوٹی جماعت کے مقابلہ میں استعمال کر سکتی ہے نہ کہ چھوٹی جماعت بڑی جماعت کے مقابلہ میں۔ خود بے سے لوگ و دھرم سے وہ لوگ جن کے کام پر ملک کا تمدن یا ملک کی سیاست قائم نہیں۔ بہتوں کے مقابلہ میں کر لیا سکتے ہیں۔ بروہی میں ہندوستانیوں کو کیا طاقت حاصل تھی۔ یہی کہ ملک ان کے ساتھ تھا۔ اگر یہ اپنے ملک سے اگر ہندوستان کی زمینداریاں خرید نہیں سکتے تھے۔ لیکن اگر کسی وقت ہندوستان کا مقابلہ ہو۔ تو ہندوؤں کو وہ وقت نہ ہوگی۔ جو انگریزوں کو ہے۔ ان کے پاس ایک ایک مسلمان کے مقابلہ میں تین تین ہندو موجود ہونگے۔ پس عدم تعاون سے مقابلہ کا خیال بھی بالکل دور از قیاس ہے۔

بیرونی ممالک کی امداد سے مطالبات حاصل کرنا

تیسری صورت یہ ہے۔ کہ بیرونی ملکوں سے ملکر مسلمان اپنے حقوق واپس لیں۔ مگر یہ بھی ممکن نہ ہوگا۔ کیونکہ اول تو دوسرے ملکوں کو کیا مصیبت پڑی ہے۔ کہ ان کی خاطر ایک دہم دست ہمایہ طاقت سے وہیں کیا اس لئے پہلے قریب کے زمانہ میں ہی اسلامی حکومت سے بھی دوسری اسلامی حکومت کی مدد کی ہے۔ کہ ہندوستان کی رعایا کی مدد کرنے کیلئے پاس کی حکومتیں آجائیں گی۔ دوسرے یہ خیال کہ اگر کوئی حکومت باہر سے آئیگی۔ تو وہ صرف مسلمانوں کو دیکر واپس چلی جائیگی۔ اور صرف اس کا کہنے لاکھوں جانوں اور اربوں اربوں کا نقصان قبول کرے گی۔ ایک مجنونانہ خیال ہے۔ جو باہر سے حکم کرے گا۔ یا سب متفقہ ملک کا مطالبہ کرے گا۔ یا ایک حصہ کا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ اس خیال کے حالات خود مسلمانوں کا ہی ایک حصہ کھڑا ہو جائیگا۔ اور وہ بیرونی لوگوں کو اپنے ملک میں گھسنے دینے کے لئے کھڑا ہوگا۔ تیسرے یہ کہ اگر غیر ملکی کوئی بیرونی قوم اس امر کے لئے تیار ہو بھی۔ تو ہندوستان جیسے وسیع ملک کا مقابلہ اور پھر اس حالت میں کہ وہ جدید آلات حرب کا ذخیرہ رکھتا ہو۔ کوئی قوم کر سکتی افغانستان کی آبادی ایک کروڑ کے قریب ہے۔ اس سے ڈیڑھ ارب کی آبادی ہے۔ ہندوستان کی آبادی تیس کروڑ ہے۔ چھ تھے اس امر کو بھی یاد رکھنا چاہیے۔ کہ ہندوستان کو نو آبادی کی حکومت ملتی ہے۔ نہ کہ خود مختار۔ اس لئے ہندوستان پھر بھی برطانوی حکومت کا جزو ہوگا۔ اور ساری برطانوی طاقت یہ طاقت میں ہندوستان کی حفاظت کیلئے جمع ہو جائیگی پس ذیوی مسلمانوں پر نظر رکھتے ہوئے یہ امر بھی ناگوار ہے۔ اور علاوہ ازیں ایسی امید کبھی اخلاقی طور پر بھی ایک مثبت بڑا گناہ اور قوی خداری ہے۔